Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 36 (26119) • Понедельник, 5 февраля 1990 года • Цена 4 коп.

«Подставим плечо перестройке!»

О встрече М. С. Горбачева с шахтерами

Стачечная волна, прокатившаяся недавно по ряду шахтерских регионов страны, отгремев, запечатлела в общественном сознании довольно непривычный, нетрадиционный для нас облик современного горняка — этакого непреклонного радетеля за свои интересы, готового на крайности, если его требования не будут удовлетворены. Не случайно ведь и в выступлениях ряда средств массовой информации, оценивавших шахтерскую позицию, нет-нет да и проходили жесткие слова «профессиональный эгоизм», отражающие, что ни говори, определенный спектр общественного мнения.

Однако встреча М. С. Горбачева с сотней горняков, представляющих трудовые коллективы основных угольных бассейнов страны, состоявшаяся вечером 2 февраля в Центральном Комитете КПСС — говорю об этом как ее непосредственный очевидец,— высветила во многом совершенно иные лица. Лица людей, гораздо больше, чем своими собственными делами, озабоченных нашим общим и главным делом — ходом перестройки на всех ее горизонтах. Характерно, что эти лица, в большинстве своем — молодые, энергичные, острые люди — пришли в этот вечер в Центральный Комитет партии.

Слово, с которым, открывая встречу, обратился к горнякам **М. С. Горбачев**, на мой взгляд, можно было бы назвать размышлением вслух о текущем моменте. О том времени, которое сам Михаил Сергеевич назвал горячим и ответственным. О времени, когда каждая минута у Генсека на счету. Он так и сказал, что накануне до глубокой ночи работал над проектом платформы и своего доклада на предстоящем Пленуме Центрального Комитета.

Мы скоро сможем познакомиться и с докладом, и с проектом платформы ЦК КПСС к предстоящему съезду партии. А обращаясь к горнякам, М. С. Горбачев подтвердил: Центральный Комитет чувствует импульсы, которые исходят от партийных организаций, учитывает настроения всего общества.

У людей накопились проблемы. Но есть и серьезнейшие суждения, оценки, им есть что сказать. Вот почему так важно сейчас для партии — узнать, проверить отношение народа к политике перестройки. По этому ключевому вопросу мнение в обществе практически однозначное — продолжать перестроечные процессы, но продолжать их сильнее и решительнее. С этой целью должны быть созданы механизмы управления этими процессами. Ключевое звено всей намеченной работы, ее главный элемент — судьба партии, необходимость ее обновления.

Так очертил круг проблем, предложенных к рассмотрению на встрече, Генеральный секретарь, пригласив горняков к прямой и конструктивной беседе.

После такого вступления, вступления-размышления, разговор сразу стал предельно откровенным и деловым, лишенным митинговых эмоций и амбиций. Его центральная тема — даже не ход выполнения известного совминовского постановления № 608, которое действительно реализуется с трудом, не рубли зарплаты, а человек, коммунист, его роль в процессе радикального обновления жизни общества.

Подымается сразу несколько рук. Право «выбирать» оратора предоставлено самим собравшимся. Мастер-взрывник шахты «Кочегарка», председатель совета трудового коллектива объединения «Артемуголь» **К. Г. Фисенко** сразу берет быка за рога.

— У нас,— обращается он от имени угольного Донбасса к Михаилу Сергеевичу,— сложилось впечатление, что и руководство партии, и мы в трудовых коллективах опаздываем, не поспеваем за требованиями и настроениями людей. Видимо, потому, что недостаточно хорошо их знаем.

Эту мысль мастер подтверждает личными наблюдениями: год назад, когда М. С. Горбачев в ходе поездки по Украине побывал в Донецке, «аппаратчики», как выразился шахтер, не дали ему возможности поговорить с теми, к чьему мнению прислушивается рабочий коллектив. В первых рядах оказались люди, способные лишь согласно кивать и поддакивать. Отсюда и неверная информация руководства партии о шахтерских настроениях.

— У нас еще хватает мастеров строить «потемкинские деревни»!

К слову, эту реплику М. С. Горбачев не оставил без внимания. После, уже подводя итоги встречи, отвечая на многочисленные вопросы, он обратился и к посланцам Донбасса:

— Меня ведь на мякине тоже не проведешь. Все отлично видел. Слышал, как люди из задних рядов говорили, мол, идите к нам. Шел, разговаривал, и многое стало понятно...

Автору этих строк также довелось присутствовать и на той встрече, где тысячи людей хотели поговорить о наболевшем с руководителем партии и государства. Не все успели, и не все удалось сказать. Тем более значим вывод, который сделал задним числом мастер с «Кочегарки»: забастовок в угольной промышленности можно было избежать, несмотря на всю, как он выразился, угнетенность отрасли. Горняки не выдвигали никаких требований, которые идут вразрез с идеями перестройки, считает он. Кому-то было выгодно, чтобы шахтеров вовремя не услышали, не поняли. Кому?

Да, стране нужен уголь. Его не хватает. Но только ли горняков можно винить в этом? Новая цена на топливо будет установлена, как обещают экономисты, лишь в будущем году. Как в существующих условиях использовать аренду? Экономическая самостоятельность предприятий — фикция, пока существует монополизм отраслевой. Не поставили шахтерам вовремя вагонов — и сиди без зарплаты.

Удовлетворение шахтерских требований, решение экономических проблем, как мы теперь уже понимаем, невозможно без решения проблем политических. Мы здесь должны более четко почувствовать позицию Политбюро, Вашу позицию, Михаил Сергеевич, продолжал выступающий.

Главная, по-моему, проблема в партии — это недостаток гласности. Мало информации о позиции отдельных руководителей, и это неправильно. Теперь о внутрипартийной демократии. Говорят, что беда партии не в том, что ее критикуют, а в том, что она сама встала на такую позицию, уперлась, не движется. А на деле ведь уперся аппарат, его среднее звено. Вот это, по-моему, самое главное.

Руководящая роль КПСС выродилась в руководящую роль аппарата. Вот я — партиец с 1972 года. Но какая моя руководящая роль на участке в шахте? На местах как всегда было, так и осталось. Демократичный подход означает выборность всех руководителей — от членов Политбюро до секретарей райкома — прямо в первичных организациях. Пусть они и отчитываются перед рядовыми коммунистами, тогда и появится обратная связь. Нужны новые кадры, новый механизм их выдвижения.

(Окончание на 2-й стр.)

Уроки хантыйского

НИЖНЕВАРТОВСК (Ханты-Мансийский автономный округ), 4. (Корр. «Правды» В. Орлов). Необычный постоянный семинар начал действовать при исполкоме Нижневартовского районного Совета народных депутатов.

Его слушатели — сотрудники аппарата исполкома и руководители ряда городских и районных ведомств. А за парты сели они, чтобы изучить язык коренных жителей здешнего таежного края — хантов. В районе Самотлорского месторождения сохранилось еще немало старых национальных поселений. Теперь, бывая здесь и беседуя с местными жителями, работники исполкома районного Совета смогут обходиться без переводчиков. А в доверительной беседе лучше узнаешь человека, его радости и заботы.

Надежный богатырь

УХТА (Коми АССР), 4. (Внештатный корр. «Правды» А. Курков). Этот богатырь грузоподъемностью 30 тонн для перевозки крупногабаритных железобетонных изделий испытан на прочность суровыми условиями Севера.

На заводе «Ухтагазстроймаш», где выпускают блоковозы БТА-301 на базе трактора «Кировец», оборудуют прицепы активным приводом. Это позволяет в условиях здешнего бездорожья легко доставлять грузы на любые строительные площадки.

Недавно на бортах машин появился почетный пятиугольник — свидетельство их высокой надежности. В минувшем году потребители получили отсюда 34 блоковоза, а в наступившем будет выпущено 55.

Совет семи

СУХУМИ (Абхазская АССР), 4. Здесь создано и официально зарегистрировано Общество интернационалистов. Его возглавляет совет из семи сопредседателей, наделенных равными правами.

Среди них преподаватель университета М. Пацация, главный художник города Ю. Чкадуа, педагог И. Бешкевиус, заместитель начальника горархива Абхазии Н. Иоаниди... В общество входят различные комитеты — экономики, культуры, экологии, права, социологии и другие.

— Цель нашего общества,— рассказал один из сопредседателей, доктор исторических наук Ю. Воронов,— укреплять и развивать традиции интернационализма, содействовать экономическому и культурному развитию республики, оздоровлению политической обстановки, укреплению демократизации.

Л. ЕФИМОВ.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

ВРЕМЯ НАВОДИТЬ МОСТЫ

Говорят, жизнь мудрее нас. Жизнь научит... Добрые, старые, простые истины. Они не теряют в цене, когда мы их забываем. Теряем мы. То пытаясь жизни вопреки пришпорить время, будто послушного скакуна. То, напротив, стараясь изо всех сил его, наше время, затянуть, как футбольная дружина средней руки, играющая на ничью.

А жизнь как бы исподволь, незримо творит свое дело, остуживая излишне горячих «наездников», немилосердно наказывая тех, кто делает ставку на удержание благополучного счета любой ценой. Она учит, но как же непросто нам даются ее уроки.

Задуматься над этими житейскими заповедями настойчиво побуждает редакционная почта «Правды». В дни перед открывающимся сегодня Пленумом ЦК КПСС характер писем и телеграмм красноречиво отражал и заботы коммунистов, всех граждан великой нашей страны, и их надежды, ожидания. Понятно, речь идет о выборе путей выхода партии из кризиса. От ее полномочных представителей люди ждут радикальных и в то же время глубоко продуманных решений. Ждут кардинальных шагов в перестройке и обновлении партии, способных придать этим процессам подрастерянный на трудном марше динамизм.

Коренное обновление наших партийных рядов, бескомпромиссное очищение их от бюрократов и карьеристов, от равнодушных чиновников и приспособленцев — дело неотложное. Без него — в этом убеждено большинство авторов писем в «Правду» — невозможно возрождение авторитета партии. Об этом говорят и последние события в ряде крупных партийных организаций, когда коммунисты отказывают в доверии явно засидевшимся в своих кабинетах «лидерам». Об этом свидетельствует и острейшая борьба за депутатские мандаты в кампании по выборам в Верховные Советы республик и местные органы власти, когда люди отвергают аппаратные спектакли. И пусть не «по-джентльменски» ведут себя и некоторые неформалы, зарабатывающие очки на огульной критике партии, но ведь мы, коммунисты, не можем и не должны уклоняться от честной и чистой борьбы за умы и сердца людей.

В критике партии — а она, хочется еще раз подчеркнуть, сама вызвала огонь на себя — немало крайностей, проявлений экстремизма и, будем откровенны, беззастенчивых манипуляций общественным мнением. Но сейчас, думается, не время сводить счеты, сейчас время наводить мосты. В этом, пожалуй, сегодня главное для партийцев, для всех, кому дороги интересы Отечества.

В поступающих в «Правду» телеграммах много решительных требований к Центральному Комитету: проявлять настойчивость и последовательность в осуществлении радикальных преобразований. Усилить борьбу с сопротивлением консервативных сил, преодолеть разрыв между основой партии — ее первичными организациями и вышестоящими звеньями. Советоваться с коммунистами не формы ради, на деле учитывать их мнения, предложения, идеи. Что ж, требования демократизации жизни партии справедливые, и «Правда» стремилась как можно полнее отражать их в своих материалах, в «Дискуссионных листках».

Все мы — и коммунисты, и беспартийные — многое связываем с работой Пленума. И это оправданно, закономерно. Однако давайте наводить мосты с двух сторон. А то ведь как часто бывает: за все неудачи и просчеты вину взваливаем на руководство партии и страны, а свою долю ответственности не осознаем, а то и попросту отметаем. Оглянемся вокруг себя: почему терпим бесхозяйственность и разгильдяйство в своем коллективе, почему держим в партийных организациях «карманных» секретарей? Почему оказываемся иной раз в тенетах группового эгоизма, проявляем беспринципность в оценке казнокрадов и бракоделов? А то и охотно прислушиваемся к записным златоустам, обещающим горы свернуть, если встанут у руля. И столь порой невнимательны к слову человека труда, мастера не говорить, а работать...

Будем же вместе, всем миром ставить и укреплять опоры того моста, по которому должны двинуть вперед и дело перестройки, и всю нашу жизнь. Позаботимся о том, чтобы нашему движению не мешали барьеры — завалы прежних стереотипов. Расчистим «пробки» на дороге, создаваемые как «лихачами», форсирующими скорость, не считаясь ни с реальными возможностями, ни с настроениями в обществе, так и теми, кто жмет на тормоза, дает задний ход и дискредитированным себя административно-командным методам. Поддержим людей, которые смело берут на себя инициативу, идут на риск, прокладывая путь остальным. Будем общими силами искать верные решения.

Александр ИЛЬИН.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Один — и без заботы

В корпункте то и дело раздаются телефонные звонки. Смысл их один и тот же: почему многие руководители Саратовской области выдвинуты кандидатами в народные депутаты Верховного Совета РСФСР и местные Советы без альтернативы?

Разговариваю по этому поводу в избирательных комиссиях: там пожимают плечами, дескать, так уж вышло. А вышло вот что. По выборам народных депутатов, например, в областной Совет зарегистрировано по одному кандидату в следующих избирательных округах — 103-м (Ю. Кошелев, первый секретарь Аткарского горкома партии), 148-м (Н. Цыганок, председатель Марксовского горисполкома), 161-м (В. Чесаков, первый секретарь Ртищевского горкома), 174-м (Л. Ващенков, генеральный директор Энгельсского производственного объединения «Химволокно»), 211-м (А. Шарый, первый секретарь Вольского райкома) и еще в нескольких десятках других мест. Зато в соседних округах, например, в том же 102-м уже два кандидата — председатель райкома профсоюза агропромышленного комплекса и главный врач роддома, 149-м — тоже два кандидата — начальник цеха и учитель, 162-м — опять двое — наладчик завода и контролер швейной фабрики.

К сожалению, не показали примера и ушли от конкретной борьбы руководители Саратовского обкома партии. Все пять секретарей его зарегистрированы кандидатами в депутаты областного Совета без альтернативы. Выходит, рядовые пусть сражаются за голоса избирателей, а начальству обеспечена спокойная жизнь?

Недавно областная газета «Коммунист» опубликовала острое письмо избирателей из города Маркса. Они сообщили, что знакомство со списками выдвинутых кандидатов в их городской и районный Советы наводит на грустное размышление. Оказывается, что по большинству округов будет баллотироваться только один кандидат. Авторы письма приводят любопытные данные:

«Так, по выборам народных депутатов городского Совета из 75 округов оказались без альтернативы 51, то есть 68 процентов, причем из 98 кандидатов 56 — руководители различных рангов. Работники горкома партии, горисполкома — 9 человек, из них 7 — без альтернативы.

Из 68 округов по выборам народных депутатов районного Совета безальтернативные — 57. И вновь здесь из 95 зарегистрированных кандидатов 57 — руководители и главные специалисты предприятий, работники партийных и советских органов. В частности, среди кандидатов 11 работников партийного и советского аппаратов, из них 9 — без альтернативы.

Обращает внимание то, что кандидатом в народные депутаты городского и районного Советов выдвинуто 13 работников горкома КПСС, из них без альтернативы — 11 человек».

Где же конкуренты, где же выбор? — спрашивают авторы письма. Действительно, где?..

А. ВОРОТНИКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Саратов.

День страны

▲ **БРЕСТ.** Специализированные участки для выпуска медтехники и инструментов открыты почти на двадцати предприятиях области. Они освоили производство не только простейших инструментов, но и электрокардиографов, аппаратов электросна, дефибрилляторов для реанимационных отделений, различных ультразвуковых устройств и даже компьютерных диагностических комплексов — всего 180 видов изделий.

▲ **СТАРЫЙ ОСКОЛ** (Белгородская область). Первая продукция — трубы для прокладки водопроводов на селе — получена на стане, введенном в строй на Оскольском электрометаллургическом комбинате. На очереди — производство газовых труб. Мощность стана до 10 тысяч тонн труб в год.

▲ **КРАСНОДАР.** Вышел из печати первый номер «Экологического бюллетеня». Он информирует население края о степени загрязнения воздуха и воды, уровне радиоактивности, качестве сельскохозяйственной продукции, которая поступает в магазины. Вся прибыль от издания пойдет на организацию научных экспедиций по регионам, где действуют вредные промышленные производства.

▲ **УФА.** Под одной крышей в новом Дворце культуры башкирского поселка Буздяк разместились музыкальная школа, два зрительных зала, класс для занятий хореографией, библиотека, спортивный зал, Дом бракосочетания. Жители поселка с удовольствием посещают различные кружки и студии. Здание возведено методом народной стройки. Выполнен еще один пункт обширной программы социального развития села.

(ТАСС).

ЗА РУБЕЖОМ



«Лада» держит марку

БРЮССЕЛЬ, 4. (Соб. корр. «Правды»). В бельгийской столице завершился 68-й международный автосалон. С чем «финишировала» на нем советская экспозиция, представленная в основном различными моделями «Лады»?

Смешанное советско-бельгийское общество «Скалдия-Волга» не ограничилось демонстрацией обычных заводских образцов. «Гвоздем» нашего стенда стали их модификации, созданные на месте усилиями советских и бельгийских специалистов: одна машина с более обтекаемыми формами, другая — с повышенными скоростными показателями, третья — кабриолет (с откидным верхом). Возле них всегда было много и рядовых посетителей, и специалистов.

Большой популярностью пользовалась подготовленная для спортивных состязаний «Лада-Самара». Та самая, которая заняла седьмое место в ралли Париж — Дакар. Ее доставили в Брюссель сразу после окончания этого труднейшего автомарафона. Особенно любопытствовали бельгийцы: ведь за рулем этой машины участвовал в ралли их соотечественник, известный гонщик Дж. Икс.

Важный показатель брюссельских салонов, где модели машин не только выставляются, но и продаются,— наличие или отсутствие коммерческих сделок. У «Скалдии-Волги» они есть, и немало. За дни работы салона подписано 370 контрактов с покупателями, а также получено около 1.200 заказов на будущие поставки.

В. ПЕРЕСАДА.

«Незаметный, но острый кризис»

ТОКИО, 4. (Соб. корр. «Правды»). Специальный комитет министерства здравоохранения и социального обеспечения Японии опубликовал доклад о снижении из года в год рождаемости в стране. Если в 1973 году, указывается в документе, зарегистрировано 2.090.000 новорожденных, в 1989 году их число сократилось до 1.240.000.

В настоящее время рождаемость в Японии уже упала так низко, как никогда за всю ее историю, что, по мнению авторов доклада, может привести в дальнейшем к абсолютному сокращению численности японского населения и к вырождению народа. В качестве негативных побочных последствий снижения рождаемости авторы доклада указывают на быстрое увеличение доли людей преклонного возраста и уменьшение работающей части населения. Другим нежелательным последствием того же процесса стало увеличение в стране числа детей-одиночек, воспитываемых родителями без братьев и сестер и обретающих по этой причине эгоистические наклонности. С учетом названного авторы доклада квалифицируют демографическую ситуацию в стране как «незаметный, но острый кризис».

Выход из создавшегося положения предлагается в целенаправленном создании материальных предпосылок для появления у японских семей желания иметь не одного ребенка, а большее число детей. В этой связи отмечается, в частности, необходимость сокращения рабочего дня для японских трудящихся с тем, чтобы они имели больше времени для общения с детьми. Доклад рекомендует также властям выделять больше средств на социальные нужды, и прежде всего на строительство в японских городах детских площадок, скверов и парков.

И. ЛАТЫШЕВ.

Порвал с режимом

ХАРАРЕ, 4. (Соб. корр. «Правды»). Бывший капитан южноафриканской полиции, член «эскадронов смерти», занимавшихся политическими убийствами, вступил в Африканский национальный конгресс — организацию, борющуюся против апартеида. Его имя Дирк Йоханнес Кутсе.

Находясь в столице Зимбабве, он заявил, что власти ЮАР были в курсе операций «эскадронов» и приказы расправляться с участниками антирасистского движения исходили сверху. Конкретно — от тогдашнего министра законности и порядка Л. ле Гранжа.

Разоблачения террористической деятельности «эскадронов смерти» вылились в острейший политический скандал, которого практически не знала Южная Африка. Под давлением возмущенной общественности президент страны Ф. де Клерк вынужден был на днях назначить для расследования правительственную комиссию.

И. ТАРУТИН.

Дело спорится в женских руках



Много ли отыщется на селе женщин, способных взвалить на себя тяжкую ношу руководителя районного потребительского общества, какую приняла несколько лет назад Людмила Николаевна Харитонова? Хотя и клянут они нашу сонную экономику, выезжая в неблизкий город за покупками, да разве выпекут когда-нибудь в городе такой сытный, пахучий каравай, как в деревенской пекарне-невеличке, где работают Н. Каштанова и А. Гуркин?

Но этот каравай председателю Вознесенского райпо Горьковской области не в укор. Благодаря ей вознесенцы имеют «на дому» и своего изготовления кондитерские сладости, и хлеб, и мясо из подсобного хозяйства. На его базе Людмила Николаевна задумала строить колбасный цех — худо ли всегда иметь к сельскому столу колбасу из парной говядины и свинины. Полгода назад закупили оборудование за восемьдесят тысяч рублей. А сегодня поставщики требуют с райпо доплаты ни много ни мало 400 тысяч, объясняя опешившим заказчикам: «Конверсия!..» Но коммунист Харитонова обстоятельствам не уступит. За это и выдвигают ее земляки кандидатом в депутаты райсовета.

● А. Гуркин, Н. Каштанова и Л. Харитонова у сельской пекарни.

Т. ПИСКАРЕВА.
Фото Э. Жигайлова.



Известна своей добротной работой в Пермском производственном объединении «Камкабель» бригада эмалировщиц, возглавляемая коммунистом Валентиной Алексеевной Союстовой. Более десяти лет она работает бригадиром, и всегда этот коллектив был в числе передовых.

● В. Союстова с подругами по работе Л. Белоусовой и Е. Меркуловой.

Фото В. Паредни.

«Подставим плечо перестройке!»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мы хотели бы услышать конкретно Ваше мнение, Михаил Сергеевич, о нарождающихся формах рабочего движения. Неформальных объединений много, и нельзя всех в одну кучу валить. Надо понять, где конструктивные силы, а где экстремисты. Нельзя, скажем, однозначно только осуждать забастовки, прежде следует выяснить их причины.

Вообще, надо разделять, говорил шахтер, где нужен радикализм, а где он опасен. В сфере гласности, демократизации, скажем, его надо приветствовать, а в экономике не стоит бросаться из одной крайности в другую. А то старое мы развалили, дисциплина упала, а нового пока не создали. Необходимо просто наладить экономику, а параллельно — и подготовить условия для перехода к рынку.

Нужна консолидация, подчеркнул оратор. Если объединяются силы, которые хотят замутить воду, то ведь должны объединиться и конструктивные силы! На предстоящих выборах надо обновить Советы, но аппарат этому препятствует.

М. С. ГОРБАЧЕВ: А вы выставили свои кандидатуры?

К. Г. ФИСЕНКО: Многие выставили. Но аппаратчики находят свои лазейки. Поэтому нужно, чтобы Вы определились почетче, на чьей Вы стороне в этой борьбе.

М. С. ГОРБАЧЕВ: Неужели это неясно?

К. Г. ФИСЕНКО: Михаил Сергеевич, нам должно быть до конца ясно. Нам надо держаться вместе.

М. С. ГОРБАЧЕВ: Вот и я — за такую смычку.

Очевидно, мысли выступающего для многих в зале не в новинку, его слова тонут в возбужденных репликах. Однако всего лишь на какое-то мгновение. Тут же в зале, с мест, раздаются возгласы:

— Тише, мужики! Давайте по делу!

Быстро восстанавливается рабочая атмосфера. Люди пришли сюда, в Центральный Комитет партии, со своими раздумьями и предложениями. Они хотят высказать главное. Видят, что их слушают, что их понимают, хотят понять до конца — это и придает встрече раскованность, демократичность, но вместе с тем — острый, рабочий настрой.

Невольно вспоминается та высокая сознательность, самодисциплина, которая отличала шахтеров и в самые горькие стачечные дни. Да, эти люди умеют держать себя в руках, обуздывать эмоции, они организованны и настойчивы.

Вопросов много, ответа на них горняки ждут, так сказать, «из первых рук». Как руководство партии и страны относится к идее денежной реформы? Почему либеральничают с «теневой экономикой», которая на глазах превращается в негативный политический фактор? Почему, несмотря на все обещания правительства, продолжают расти цены? Как выглядит на этом фоне прибавка к зарплате партийных и советских работников? Как формируется налоговая политика?

— О перестройке в партии! — подсказывает кто-то из зала.

Тут тоже целый пакет вопросов. Люди считают, что все партийные дела должны быть шире открыты обществу. Обязательно, считают шахтеры, следует дать политическую оценку роли и делам всех партийных руководителей, кто по той или иной причине находится сейчас на «заслуженном отдыхе». Люди, работающие под землей, знают цену понятию «отдых». Он должен быть действительно заслуженным!

— Вопрос о шкале личной ответственности членов высшего руководства страны — это сегодня один из основных политических вопросов перестройки,— считает машинист экскаватора одного из разрезов объединения «Якутуголь» **Н. М. Пастухов.**— Реальная власть,— говорит он,— переходит в руки тех, кто распределяет общественное достояние. Тут и Госплан, и Минфин, и другие подобные надстройки.

Ни они, ни партийный аппарат среднего уровня (так горняк называет работников ряда обкомов, горкомов, райкомов партии) власти не отдадут. Больше того, предупреждает он, мы, рабочие, ощущаем, что эти силы сплачиваются, готовятся дать бой тем, кто за перестройку.

Далее Н. М. Пастухов делится своими соображениями относительно представительства рабочего класса в будущем Верховном Совете РСФСР. В Якутске, например, по 795-му территориальному округу выдвинуто 23 кандидата, из них рабочих — только трое. Гарантий, что они пройдут, нет.

— Вот, например, я выдвинут,— говорит он.— Но у меня 22 соперника, и в основном не ниже управляющего трестом. Как бороться за депутатский мандат, если мы поставлены в неравные условия? У соперников — огромный персонал, различные службы, транспорт и все прочее. А у меня, рядового машиниста? И я не один, в таком положении оказались многие рабочие.

Если партия теряет авторитет и, будем говорить откровенно, находится в кризисе, это не значит, что она уже неспособна что-то делать. Оратор, по его заявлению, не собирается выходить из КПСС. Мой долг, говорит он, помогать тем здоровым, демократическим силам, которые родились в партии и обществе. Н. М. Пастухов — за приоритет общечеловеческих ценностей, за сопряжение идеологии со здравым смыслом:

— Отмена 6-й статьи Конституции назрела. Многопартийность? В принципе она уже есть, и это совершенно очевидно для многих. Не видеть и не понимать этого не хочет или не может только тот, кому выгодно сегодняшнее прозябание.

Следующая идея, которую выдвигает выступающий, рождает гул одобрения:

— А почему бы и нам, собравшимся здесь, не побывать самим на предстоящем Пленуме ЦК? Не ощутить, так сказать, самим его обстановку, тем более при обсуждении политической платформы КПСС к XXVIII съезду? И тогда мы спокойнее были бы за исход Пленума, а то слухи всякие...

М. С. Горбачев спрашивает, сколько среди присутствующих шахтеров коммунистов. Подавляющее большинство участников встречи поднимают руки.

М. С. ГОРБАЧЕВ: Тогда обсудите, сформируйте свою делегацию, человек из десяти. Проверим заодно на деле, как вы пользуетесь демократией. А побывать на Пленуме, считаю, вашим представителям будет полезно. Можно даже выступить...

На несколько минут общий разговор прерывается. Предложение Генерального секретаря все-таки вызывает даже некоторое замешательство. Все же не ожидали шахтеры, что их предложение будет принято вот так, с ходу. В самом деле, когда рабочий класс кое-кто пытается сейчас противопоставить партии, то в первую очередь указывают на некую закрытость, обособленность КПСС от народа, масс. А тут — приглашение на Пленум. И вообще — не ломимся ли мы все порой в открытую дверь? Тут же предпринимается попытка сформировать делегацию — немедленно, прямо в зале. Михаил Сергеевич дает собравшимся маленькую паузу. Он интересуется, многие ли из участников встречи выставили свои кандидатуры на предстоящих выборах.

Оказывается — большинство.

— А вы говорите, вам «аппарат» ходу в политику не дает,— улыбнулся Михаил Сергеевич,— вот вы же и есть реальная политическая сила.

Мне показалось, что в этот момент собравшиеся и сами впервые увидели, в чьи руки переходит власть в стране. В их рабочие руки, точнее — в руки народа. И эта короткая пауза как бы приоткрыла близкое будущее, показала те Советы, в которые уже идет новая сила.

Слова просит механик горномонтажного управления объединения «Свердловантрацит» **А. В. Фомин.**

— Хотелось бы,— говорит он,— чтобы наш разговор был откровенным, мужским. Неудовлетворенность общества ходом перестройки — это еще мягко сказано. У людей кончается терпение. Быт замучил, его тяготы ложатся в основном на плечи трудящихся. Отсюда — озлобленность, стремление части людей урвать побольше.

Говоря о резервах, рабочий, в частности, считает, что наша страна, не изменяя принципам интернационализма, должна все-таки экономнее, не в ущерб себе, оказывать экономическую помощь зарубежным друзьям.

— В какой ситуации будут жить наши дети? — ставит вопрос шахтер.— В кризисе, хаосе, как мы живем сейчас, или в нормальных условиях, как должны жить цивилизованные люди? Со стороны руководства вроде бы есть подвижки, желание переломить ход событий. Но мы наталкиваемся на сопротивление среднего звена, где зачастую еще сидят этакие унтер-офицеры от партии. Это чаще всего и есть самое консервативное звено, которое и вам не дает возможности изменить ситуацию в стране. Мы настолько бессильны и беспомощны по отношению к этим товарищам, что вероятность нашей победы на выборах очень мала.

У нас много больных проблем, и решать их надо незамедлительно. И если Вы, Михаил Сергеевич, будете их решать, то мы Вас в этом поддержим. Но если не будете или если мы увидим отсутствие твердой позиции в решении этих вопросов, тогда нам, наверное, будет не по пути.

К сожалению, сегодня трудно говорить и о необходимой социальной защищенности. Люди, повторяем, озлоблены нехваткой всего и вся, и это уже вопрос не социальный, а идеологический, даже нравственный.

— Мне,— продолжает А. В. Фомин,— 30 лет, и я их прожил честно. Что дальше? Знаю, и впереди будет трудно. Согласен бороться, согласен терпеть. Но на равных условиях: как я, так и секретарь горкома. Это во-первых. Но при этом я должен знать, должен быть уверен, что мой сын будет жить лучше. Если нет — я не согласен, нет тогда у меня ни цели, ни перспективы.

Рабочий вносит предложение: демократизация общества немыслима без ротации руководящих кадров. Нужны референдумы по важнейшим вопросам жизни общества, регулярные отчеты руководителей партии и государства перед народом о положении дел в стране. Скажем, раз в месяц или квартал — по Центральному телевидению.

Со своими товарищами согласен и председатель профкома обогатительной фабрики разреза «Нерюнгринский» **С. А. Дубинин.**

— Так уж получилось,— заметил он,— что шахтеры оказались самым дружным и организованным классом в стране. Но надо ли объяснять, что те же беды и нужды есть и у рабочих других отраслей.

● Во время встречи.

Фото Ю. Лизунова (ТАСС).

Почему руководство страны не обращает внимания на те негативные явления, которые высветило шахтерское движение? Ведь мы помогали руководству: вы объявили перестройку сверху, а мы ее подхватили снизу. Давайте же объединять усилия. Обопритесь на нас. Мы подставим перестройке, Вам, Михаил Сергеевич, наше шахтерское плечо.

Принятые по следам забастовки решения уперлись в тупик,— констатировал выступающий.— О каких новых методах хозяйствования может идти речь, если под ними нет правового фундамента? Мы хотим услышать одно: способно ли руководство вывести страну из кризиса, а то переходный момент слишком затянулся. Мы представляем многотысячные коллективы, и люди ждут, что Вы скажете нам сегодня. От этого будут зависеть наша дальнейшая совместная работа и наша дальнейшая жизнь.

— Надо,— считает профсоюзный работник,— не просто информировать людей о том, как идут у нас дела, а направлять их усилия в нужное русло. Это — путь к консолидации, которая сегодня так нужна всем, кто искренне стоит за перестройку. Чтобы ее процессы протекали активнее, нужна прочная правовая основа обновления страны, социализма. И тогда отпадет надобность в той же монополии партии на власть. КПСС поведет за собой передовые силы общества не параграфом, а делами.

Надо сказать, что мысль о консолидации, выражаемая по-разному, стала своего рода лейтмотивом всех шахтерских выступлений. Те, о ком в последнее время кое-кто начал поговаривать как о «расшатывателях устоев», в данном случае настойчиво говорили именно о конструктивных шагах по пути обновления жизни общества. Это еще раз подтверждает: перестроечные процессы дошли до глубинных, коренных слоев нашей социальной структуры, молодое *дерево перестройки расширяет и* углубляет свою корневую систему.

— Первый вывод, который я могу сделать из этого разговора,— сказал, завершая встречу, **М. С. Горбачев,**— в общем-то, он совпадает с моим убеждением. Жить так, как мы жили, дальше нельзя. Надо менять нашу жизнь. Переходный период — самый опасный, его надо сжимать. Ситуация осложнена напряжением на рынке, а тут, я должен сказать, в значительной мере наша вина, вина центра.

Старый механизм снят, а новый не заработал, и рост денежных доходов намного опередил рост товарной массы. Об этом следует говорить откровенно,— продолжал Михаил Сергеевич.— Мы раньше давали прирост товарооборота в 10—12 миллиардов рублей и как-то выходили из положения. В 1988 году же этот прирост составил почти 25 миллиардов плюс прирост услуг почти на 10 процентов. А ситуация на прилавках тем не менее не улучшается. В этой обстановке одни говорят, мол, надо сломя голову ринуться в рыночные дела. Рынок, дескать, сам все отрегулирует. Но я скажу,— и я в этом убежден,— броситься так — это будет уже отчаяние, а не политика.

Да, без рынка мы проблему не решим — убежден. Но надо подойти к нему естественным путем и держать его так, чтобы он не вывернул наизнанку карманы у людей, не столкнул все слои в обществе. Это ведь тоже ясно — ни в одном государстве, даже при частной экономике, нет такого, чтобы полностью отказывались от регулирования рынка.

Другие советуют отказаться от новшеств, прижать, зажать все, вернуться к старому. Это тоже не путь. Тогда мы так и останемся в прошлом.

Тема необходимости радикальных перемен, ускорения перестройки, решительности ее курса будет обязательно присутствовать на Пленуме,— сказал М. С. Горбачев.— Это — первое. Второе. Центр и рабочий класс. В прошлые времена всякие почины, реформы захлебывались по одной причине: в них не включали людей, народ. А разве может что-то двинуться без поддержки снизу? Нет. А поддержки такой не было. Потому что не менялась политическая среда, в которой жило общество.

Поэтому мы и развернули политическую реформу, включили в нее сами народные массы. Иначе — ничего не будет. А уж если мы говорим, что надо включать *трудящихся, то рабочий* класс, и прежде всего такую его силу, как шахтерский народ,— тем более, в первую очередь. Это же всегда была сила и организованная, и самая мощная, и самая прямая, открытая. Даже в застойные времена. Я знаю, как остро проходили в том же Донецке партийные конференции. Шахтеры умеют сразу раскусить человека и говорят ему правду в глаза. Знаю и ценю эту открытость. Поэтому для нас политически важно, даже необходимо, чтобы рабочий класс вообще был активнейшим образом включен во все перестроечные процессы.

Тут кто-то обиделся,— продолжал Михаил Сергеевич,— на тезис: «как работаем, так и живем». Но ведь так оно и есть на самом деле! А говорится это не для того, чтобы сказать, дескать, вы плохо работаете. Нет, речь о том, как у нас в обществе все дело поставлено, как функционирует наша экономическая система, какие в ней стимулы заложены, как действуют личные интерес человека, его инициатива. Вот о чем идет речь. Именно так все и выходит: как мы хозяйствуем у себя в стране — так и живем. Это точно.

Чья больше вина? Считаю — центра. Потому что он разрабатывает идеологию хозяйственного механизма, систему стимулов, все подходы. Но иначе к делу должны относиться и рабочие, крестьяне. А как пойдет дело с освоением новых форм хозяйствования — тут многое зависит от кадров.

Помните, на недавнем совещании с представителями рабочего класса, крестьянства, нашей технической интеллигенции выступала экономист из Калининградской области. Она прямо сказала: надо дело коренным образом менять, вводить новые силы. Нужно сделать все, чтобы действительно человек имел возможность через новые механизмы влиять и на экономику, и на политику, и на дела в партии.

Это мы сейчас поняли хорошо. Вовлекаем все силы для того, чтобы выработать такие подходы. Поэтому в первую очередь и будут приняты законы о собственности, о земле, о налоговой системе, о предприятии и о местном Совете. Ведь можно без конца повторять: «Власть — Советам!..» А не дадим им прав — ничего и не будет. Мы очень хотим сильно, по-настоящему подкрепить Советы, чтобы они заработали.

Тут говорили о повышении зарплаты партийным и советским работникам. Но ведь повсюду в стране такой процесс идет. В партийном и советском аппарате его долго сдерживали. Поэтому и шли сюда зачастую те, кто просто не состоялся в профессиональном отношении. Возник вопрос: кому же давать власть? Некомпетентным людям? Нужны же предпосылки к тому, чтобы привлекать к управлению, руководству людей наиболее толковых, которые могли бы взять на себя новые заботы, новый стиль и обязанности. Тогда и начали анализировать, сравнили зарплату разных категорий, в том числе и специалистов, хозяйственников.

Первый секретарь сельского райкома партии получал зарплату на уровне управляющего отделением крупного совхоза. Кто же на этот пост пойдет? А ведь секретарь райкома должен обладать и авторитетом, и знаниями, и с людьми уметь работать. Требований много, а откуда таких работников брать? Так что трижды откладывали вопрос с повышением зарплаты, на четвертый приняли решение. И снова нас критикуют.

Но, когда решение это *приняли, одновременно сократили* штаты отделов того же ЦК партии на 40 процентов, а крайкомов и обкомов партии — на 27 процентов. То есть высвободили деньги, направив их на то, чтобы решить кадровый вопрос, снять его.

Кстати,— обращается М. С. Горбачев к присутствующим,— руководителям стачечных комитетов сколько платят?

ГОЛОС: По средней...

М. С. ГОРБАЧЕВ: Вот видите, тоже создается аппарат. Сами убеждаетесь, что аппарат все-таки нужен.

Мы боремся за его сокращение, уменьшили его в партийных и хозяйственных органах, так сказать, наверху.

Н. И. РЫЖКОВ: А общая численность управленцев опять выросла. Причем выросла на основе Закона о предприятии, когда каждое предприятие решает, сколько ему иметь управленцев. На союзном, республиканском и областном уровнях аппарат сократился на 700 тысяч человек. Но в то же время 700 тысяч управленцев прибавилось на предприятиях. И все, говорят, мало!

М. С. ГОРБАЧЕВ: Точно! *Сокращая аппарат в центре,* мы делали это с перспективой — под новую роль аппарата, партийных комитетов. Учитывали и новые Советы — в них тоже должны оказаться наиболее толковые люди.

Считаю, что через выборы Советы должны обрести таких людей, как вы,— да-да. А интенсивный, эффективный труд и оплачивать надо как следует. Надо создавать механизм такой, скажем: переизбрали Совет — проводи переаттестацию всего аппарата, заключай с ним контракт на определенный срок.

Теперь,— продолжал Михаил Сергеевич,— группа вопросов об управлении страной. Первый массив проблем — это создание правовой базы для экономики, о нем я уже говорил. Второе, думаю, товарищи, что нам надо решать,— кадры. Куда тут двигаться? Думаю, что касается Советов, надо идти через политическую реформу, через выборы, их второй этап. Вы посмотрите, когда мы избрали новый Верховный Совет, Съезд народных депутатов — удалось же привести в движение многие механизмы! А это только начало, хотя пока и не обходится без издержек. Да иначе и не получится — ведь такой поворот делаем, который определит судьбу государства на десятилетия вперед. Разве он произойдет сам собой? Ведь нужно, чтобы почти триста миллионов людей двинулись! Если мы наберем эту позитивную инерцию, тогда трудно ее переломить. А сейчас пока ломаем старую, застойную инерцию, и делать это надо через выборы, через тех людей, которые устраивают народ, авторитетны в нем.

Некоторые говорят, мол, система избирательная плохая. Не могу согласиться с этим.

ГОЛОС: В округах, где выдвигают рабочих, ни один работник аппарата не хочет баллотироваться. Уходят.

М. С. ГОРБАЧЕВ: Так это же ваше право — выдвигайте! А различные альтернативные варианты всегда теперь будут. Это же борьба. И надо осваивать в том числе и это искусство. Лично я считаю, что те силы, которые выявились в острых ситуациях, которые способны и выражать, и вместе с тем держать обстановку, брать на себя ответственность,— вот эти силы должны включаться и в Советы, и в партию, и в профсоюзы.

ГОЛОС: Тогда будет борьба за власть...

М. С. ГОРБАЧЕВ: А что сделаешь? Это и есть, друзья, борьба с уходящей силой. Мы подошли к этапу, когда низы пришли в движение — появились новые люди, свежие кадры из народа. Сам народ ведет себя смело. Значит, только сейчас и началась по-настоящему перестройка.

То, что сейчас везде движение началось, кое-кому не нравится. Лично я считаю, что это как раз то, что нужно, что спасет перестройку. Вот вам мой ответ на этот вопрос. А демагоги — они всегда были и будут. Нечего нам их бояться. Народ быстро разберется, да уже и разбирается, кто просто говорит, а кто дело делает — даже и в депутатском корпусе. Обществу нужны сейчас основательные люди, новаторы, а не крикуны. Поэтому я и вас приглашаю — включайтесь в этот процесс.

Значит, чтобы изменить кадровую ситуацию и в среднем, и в верхнем эшелоне, давайте действовать через механизмы, которые мы включили — через политическую реформу, через процессы демократизации, выборности. В связи с этим я подхожу к теме партии. Первое и главное, что хочу вам сказать: если партия не обновится, она отойдет на задний план. Она должна обновиться. И обновиться, прежде всего, на путях демократизации, чтоб это сразу почувствовали, как говорил Ленин, «первички», ощутил каждый рядовой коммунист. Как же это сделать? Надо прежде всего, чтобы основная масса коммунистов влияла напрямую на формирование высших и средних партийных органов, на избрание лидеров. Чтобы коммунисты в своей массе — через «первичку» опять же — определяли состав делегатов и конференций, и съезда, выдвигали людей, которым они верят.

Поэтому мы внесем уже на днях и опубликуем связанные с этим новые предложения. И хотя старый, еще действующий партийный Устав этого не позволяет, но все-таки ЦК берет на себя такую инициативу.

Главное — надо найти механизм выборов делегатов и на районную, и на областную конференцию, и на съезд. Здесь — ключ вопроса.

Касаясь вопросов политического плюрализма, М. С. Горбачев вкратце ознакомил шахтеров с некоторыми идеями, заложенными в проектах документов предстоящего Пленума ЦК. Как он выразился, воспользовался случаем еще раз «прокатать» их в живом общении с коммунистами — представителями рабочего класса. И, надо сказать, рабочими эти идеи были в целом поняты и поддержаны. Он подчеркнул, что демократизация нашего общества сопровождается возникновением новых общественно-политических объединений граждан. Порядок их образования должен определяться законом и соответственно отражаться в Конституции СССР. КПСС не претендует на монополию и готова к политическому диалогу со всеми, кто выступает за обновление социалистического общества. В принципиальном плане наша точка зрения состоит в том, что многопартийность — не панацея. Решающее значение имеет уровень демократизации общества, демократический характер формирования всех его структур. КПСС — за то, чтобы вести диалог со всеми политическими движениями, организациями, реально содействующими перестройке и обновлению нашей жизни...

Один за другим следуют вопросы с мест. Они органически вплетаются в ткань, обстановку встречи.

М. С. Горбачев не оставляет без ответа ни одного вопроса.

— Вы спрашиваете о совмещении должностей,— говорит он.— Это должен решить съезд. В переходный период, чтобы не иметь два центра, это, совершенно уверен, необходимо. В дальнейшем же я — за их разделение. Да, мне кажется, что в конечном счете мы должны идти к обязательному разделению этих функций. Хотя вы знаете, что во всех государствах лидер победившей партии становится и во главе государства, продолжая быть лидером партии. Так поступал и Ленин. Он возглавлял правительство и вел заседания Политбюро. Так что решение — за съездом, и кого избрать — тоже дело съезда. Но сейчас в интересах консолидации совмещение необходимо.

Вопрос об обстановке в Политбюро. Она — не кризисная. Но и ЦК, и Политбюро нуждаются в обновлении, притоке свежих сил. Съезд нужен и с этой точки зрения. Не могу сказать, чтобы в Политбюро кто-то пытался вернуть нас назад. Точки зрения в ходе дискуссии высказываются разные, но по решениям, которые мы принимаем, вы видите, что идет линия на развитие перестроечных процессов.

Были годы — даже я их застал,— когда заседания Политбюро заканчивались за тридцать минут и даже 15 — так все было «ясно». Сейчас атмосфера в этом смысле рабочая. Идет дискуссия, все в ней участвуют. Другое дело, что есть и различия в подходе, есть обеспокоенность, тревога, но все говорят напрямую, что думают.

Уверен, ваш вопрос связан и с тем, что кто-то регулярно, перед каждым Пленумом, распускает домыслы о некоем готовящемся «перевороте». Я прихожу на встречу с бразильским президентом, и мне говорят, что активно обсуждается «весть из Москвы», будто Горбачев подает в отставку с поста Генсека. Вон куда уже слухи дошли!

Теперь относительно будущего Пленума. Мы, думаю, получим поддержку, хотя какие-то замечания, наверное, будут. И наверняка не обойдется без острого разговора. Но это, товарищи, реально отражает непростую ситуацию в обществе. Она накладывает отпечаток и на дискуссии. Люди переживают, что ситуация вырывается из рук. Это всех заводит: одних — слева, других — справа. А нам надо идти на главное направление прорыва, продвигать перестроечную политику. Сейчас подошли к тому, что надо решительно ускорять движение. Рабочие иногда говорят мне: видим, что присутствия духа Вы не теряете, так скажите, на что надеетесь? Я говорю: на две вещи надеюсь. Во-первых, на то, что мы сделали правильный выбор, потому что все попытки предложить что-то другое, заменить эту политику — безрезультатны. Есть только альтернативные варианты по частностям: как что-либо уточнить, какой темп дать преобразованиям, как и что делать. Это полезно, это надо приветствовать. Но как направление перестроечная политика принята в обществе. Это — первое и главное условие.

И второе. Я все-таки надеюсь на два очень ценных качества. На патриотизм наших людей, которого все-таки нам не занимать. Люди постараются сделать все, чтобы поддержать страну. А второе — это великое народное терпение и выдержка. Но, конечно, эксплуатировать их тоже долго нельзя.

Мы проходим самый ответственный участок времени. И надо удержаться, чтобы страна не сошла с рельсов. А это не означает, что надо зажимать движение, перекрыть кислород. Просто не надо терять время. Тут у нас с вами никакого расхождения нет.

Мы идем по правильному пути. Может, не все нам удается, как надо. Но все понимают, что нужно и страну, и строй наш, как говорится, облагородить, придать новое дыхание обществу, обновить и партию, и Советы, и федерацию, оздоровить моральную атмосферу.

Теперь отвечаю на главный вопрос: с вами мы или не с вами? Я знаю, перестройка не состоится, если рабочий человек, труженик останется безразличным к ней. Поэтому заявляю однозначно — мы нуждаемся, больше всего нуждаемся в вашей поддержке! Прежде всего — в политической поддержке, но и, конечно же, в организации и развертывании перестроечных процессов,— сказал Михаил Сергеевич.

Такой был ответ на главный вопрос, который, как говорится, ребром поставили шахтеры. Да разве только они? Горняки лишь выразили тревогу, которую, честно говоря, испытывает сегодня значительная часть трудящихся. Какие бы попытки «справа» и «слева» разъединить партию и народ ни предпринимались на крутом повороте нашей истории, жизни общества, люди, многому научившиеся, многое понявшие за последние годы, *твердо уверены:* в таких масштабных делах, как перестройка, достижение целей обеспечат не разброд и дробление сил, а их сплочение, консолидация. Вот почему ответ Генерального секретаря прямо-таки ощутимо снял то эмоциональное напряжение, с которым люди шли на эту встречу.

— Думаю, наша встреча прошла в духе откровенности,— отметил, подводя итоги, М. С. Горбачев.— Поставленные вами вопросы, поверьте, помогут углубить понимание происходящего. Здесь правильно говорили, что не все у нас получается. Будем делать так, чтобы лучше получалось. Сейчас мы вышли на такой этап, когда мы должны потянуть сильнее локомотив перестройки, дать зеленый свет всему нашему поезду.

На что еще не ответил я вам,— обращается он к собравшимся.— Об отношении к рабочему движению? Вы знаете, я вообще за все движения, которые поддерживают перестройку, я их приветствую. Общественные, рабочие и иные. Думается, рабочее движение призвано обогатить перестройку партии, перестройку Советов, перестройку хозяйственного аппарата. Именно сюда, в них должны прийти лучшие силы, представляющие рабочее движение. Это обогатит, наполнит жизнью сам механизм функционирования партии, государственного аппарата, Советов, других общественных организаций. То есть во все управленческие структуры рабочий класс должен влить, так сказать, свою рабочую кровь. Только при этом условии мы сможем по-настоящему преобразовать Советы, партию обновить, профсоюзы сделать другими. Вот это и давайте делать вместе. Чтобы вы чувствовали нашу позицию и наше понимание и чтобы мы чувствовали ваше плечо. Я повторю: мы нуждаемся в этом. И в вашем понимании, и в вашем плече.

— Да, мне кажется,— говорит, улыбаясь, Михаил Сергеевич,— разговор у нас получился, мы общались с обоюдной пользой.

...Встреча завершена, но не кончается. Ее участники не спешат расходиться, разбились на группы, обмениваются впечатлениями. У горняков немало тем для бесед накоротке с принявшими участие в этом разговоре членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым, членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС Н. Н. Слюньковым, секретарем ЦК КПСС, главным редактором «Правды» И. Т. Фроловым. К Михаилу Сергеевичу тоже вопросы все никак не иссякнут. У него к горнякам — тоже.

Молодой горняк, смутившись, не удержался и просит Михаила Сергеевича расписаться в его блокноте. Ребятам из бригады на память, поясняет он. И сразу выстроилась очередь за автографами. Живая, улыбающаяся. Нечасто увидишь такое...

Однако дело — прежде всего. И горняки обступают Михаила Сергеевича с конкретными запросами, окружают заместителей Председателя Совета Министров СССР Л. Д. Рябева и И. С. Силаева. Немало вопросов у них к председателю ВЦСПС С. А. Шалаеву, председателю Госкомтруда СССР В. И. Щербакову, Генеральному прокурору СССР А. Я. Сухареву, министру финансов СССР В. С. Павлову, руководителю «своей» отрасли — министру угольной *промышленности страны* М. И. Щадову...

Мне запомнились и последние минуты встречи, которая закончилась без привычных в подобных случаях аплодисментов. Просто поднялся со своего места горняк и, обращаясь к М. С. Горбачеву, спокойно и веско сказал:

— Спасибо, Михаил Сергеевич, за разговор. От всех шахтеров страны спасибо. Мне кажется, после него Вы стали еще ближе к нам, а мы — к Вам...

Такой была заключительная нота встречи. Она отразила сам настрой, проявившийся, окрепший у людей за эти три вечерних часа, проведенных в Центральном Комитете партии,— настрой на дела.

Борис ГРИЩЕНКО.

ПАРТИЯ И ПЕРЕСТРОЙКА

«Мы при поле живем»

Наш собеседник — Н. В. ПЕРЕВЕРЗЕВА,

Герой Социалистического Труда, член ЦК КПСС, механизатор колхоза «Путь Ленина» Песчанокопского района Ростовской области

Все думал, передавать или нет Нине Васильевне этот разговор. А дело вот в чем. Недавно слышал рассуждение: время таких, как Переверзева, прошло. Что, мол, было проку от их рекордов! К пустым полкам пришли. Неизвестно, за что они ордена получали. Обидно звучит! Обидно. Вот и думал: сказать — не сказать. Но если промолчать, выходит, не очень я ей все это время верил. Поэтому сказал.

Реакция у Переверзевой быстрая. Она тут же переспросила:

— Так говорят: наше время прошло? Для тех, кто в поте лица своего хлеб растил да убирал и хорошо это делал, для них, что ли, прошло? А, по-моему, оно только по-настоящему началось. Хлеба стране нужно много. За валюту его покупаем. Позорище-то. Если бы все старались, честно трудились на земле, не иссякли бы наши закрома... Что о себе сказать? С четырнадцати лет на плуге прицепщицей. Потом комбайн. Никто вместо меня за штурвалом не стоял. Никто лишнего не насчитывал. Механизатор всегда на виду. Все видят, сколько посеял и как посеял, сколько и как убрал. Арифметика простая.

Я думаю, не вина тружеников, что полки пустые. Причины известны. Кому не лень командовали земледельцами. Вот и докомандовались. Разохотили людей, болтунов развели. Я убедилась — никто так яростно не отстаивает свое право ничего не делать и больше получать, как человек ленивый, недисциплинированный. Кричать — не работать.

Мы же работали. И очень хочу, чтобы все знали: я и мои товарищи своих наград не стыдимся. Ну а если они кому-то зазря достались — не моя вина. Таким действительно грудь давит, как узкий сапог ногу... Вы помните письмо, которое мне один парнишка написал? Я вам его как-то показывала.

— Конечно, помню. Из Рязанской области.

— Храню письмо... Парнишке не было и восемнадцати, а он Переверзеву на соревнование вызвал! Мечтал меня по намолотам обогнать. Я написала ему, что вызов принимаю. Не знаю, как у него жизнь сложилась, но, думаю, что с таким стержнем человек не пропадет. У меня отец тоже был большим мечтателем. Хотел, чтобы всем людям жилось счастливо. Наверное, потому и работал от души. Все умел делать — и пахать, и боронить, и сеять, и стога метать. Жили мы на краю села. Поле рядом. Когда маленькая была, все спрашивала его: а что за этим полем? «За этим полем еще поле, а там еще, вся Россия. Запомни, доченька: мы при большом поле живем. Как о нем позаботимся, таким оно и будет». Всех хотел досыта накормить.

Я к чему о том письме парнишки и об отце? Вот она, сила примера! Парнишка тоже у поля жил. И хотелось ему работать не хуже других. Такой рекорд поставить, чтобы все ахнули. Плохо это? Да хорошо же... А сейчас о людях, которые умеют работать, пишут с неохотой. Слово «рекорд» стало почти ругательным. Вот уже и на Стаханова замахнулись. Вроде туфта все это. Стыдно читать... Да ведь кто говорит и пишет? Кто никогда отбойного молотка в руках не держал и не знает, что это такое — уголек рубить. А скольких пример Стаханова воодушевил, с колен поднял?

— Вы считаете, рекорды и добрый пример по-прежнему нужны...

— А как же! Убеждена в этом. Хотя один ученый в популярном журнале доказывал обратное. И меня мимоходом задел. Но кто-то должен подать пример хорошей работы и при хозрасчетных отношениях, при организации аренды. Само собой ничего не получится. Говорят, экономические рычаги заставят и лодыря живей поворачиваться. Не уверена. Одних рычагов недостаточно. Всегда кто-то должен впрягаться первым. К примеру, у нас в колхозе заговорили о третьей молочнотоварной ферме. Надои там выросли. Почему, спросите? На аренду перешли. Меньшим числом дают больше продукции. Но мало ли где начинали внедрять аренду, а не получилось. Секрет еще в том, что нашелся мастеровитый человек, Владимир Иванович Кирпичев, который умом и сердцем понял, что такое аренда. Он заведующий фермой. Увидел в аренде такие возможности, чего другие не видят. И взвалил на себя ответственность. Дело ведь прежде всего человеком ставится. Можно вагон инструкций наплодить, а толку? Если таких, как Кирпичев, не будет, никакие инструкции не помогут. Значит, партийным комитетам надо уметь поддерживать настоящих работников, не оставлять их на полдороге.

Наш председатель колхоза как-то мне говорит: «Знаешь, Нина Васильевна, работать легче не стало, а вот дышать полегче. Меньше ревизоров». Верно. Сама замечаю: если и приезжают из райкома или еще откуда — не для накачки. Теперь чаще к людям идут, минуя кабинеты. И вообще надо сказать, что тот же партийный аппарат другим становится. По какой-то инерции партработников все еще поругивают. Раз из райкома — непременно чиновник. Хотя всем ясно: не из одних чиновников состоит аппарат. Он, аппарат, нам все-таки нужен. Только какой — вот в чем вопрос. Следовательно, речь надо вести о стиле работы аппарата.

Я же вижу — стиль меняется к лучшему. Люди у нас доверия к партии не потеряли. Куда они идут, если что? Да все туда же — в партком, в райком. Дорожить надо этим доверием, ох как дорожить. Вера, понятно, пошатнулась, чего уж там. Были на то причины. О них сказано откровенно самой партией. Но кому-то неймется. Все подливают и подливают масла в огонь.

К примеру, меня односельчане спрашивают: почему некоторые повели яростную атаку на 6-ю статью Конституции? Отвечаю так, как понимаю. Испугались, говорю, внутрипартийной здоровой критики, сплачивающей силы партии, коммунистов. Другой ведь такой силы на сегодняшний день нет. Уйдет она, партия, в стране анархия начнется. Разве это не ясно?.. Однажды смотрела по телевизору, как в Москве, у памятника Пушкина, на митинге кто-то разорвал портрет Ленина. Меня как током ударило. Ну хоть беги туда и заступайся за Ильича. До чего же мы дожили? Может, я не права, но сдается мне, что слишком мы к нашим хулителям терпимы. Демократией прикрываются, как щитом. А за этим щитом хитрые дела творят. Это еще цветочки. Не будет партия давать отпора, молчать будем — ягодки еще горше будут. От рядовых коммунистов тоже многое зависит.

Вы, кстати, заметили, как же наши руководители внешне изменились: похудали, переутомились, поседели за короткое время. Николай Иванович Рыжков тот и вовсе как бы сдал. Еще бы — психологическая нагрузка-то адовая. А тут тебе в пику то одно, то другое. Если бы с добром, из лучших побуждений многое делалось, а то ведь нередко с намеренным подвохом, со злостью. Скажем, иной депутат заведет с Михаилом Сергеевичем Горбачевым такой диалог, что невольно думаешь: да есть ли у тебя, депутата, чувство меры и такта? Что же ты время отнимаешь у непомерно занятого и обремененного государственными заботами человека, что нервы его испытываешь?

Скажете: это уж слишком. Плюрализм есть плюрализм. Да какой это, извините, плюрализм! В народе говорят: у злой кумы одно на уме — как бы родичу насолить. Так и тут... Я где-то читала: приехали к американскому фермеру из газеты. Посмотрели, как он живет. Не всем был фермер доволен. Стали подталкивать его к тому, чтобы он президента покритиковал. А фермер ответил: «Он мой президент!» И на этом поставил точку. Я не к тому, что Горбачева критиковать не нужно. Не об этом речь. В конце концов он сам за себя умеет постоять. Я о другом — об элементарном уважении друг к другу, наконец — к руководителю партии и главе государства...

И еще об одном. Недавно моя добрая знакомая, тоже член ЦК, ткачиха В. Плетнева говорила в «Правде», что она по колено в воде стоять будет, но участвовать в забастовке ее не заставишь. А что думаю я, крестьянка? Разве у нас, механизаторов, жизнь такая уж сладкая? Нет того, нет другого. Но никому же в голову не придет бастовать, перестать сеять хлеб. Или выказать нрав и в отместку не убрать урожай — пусть, мол, осыпается. Даже в страшном сне это не приснится. А вот горняки бастовали. Не мне их учить. У них были и есть основания для серьезных требований. Умом все понимаю. Но... Как же бастовать в столь трудное время? Других на колени ставить. Начнем все бастовать — вообще не поднимемся.

— Нина Васильевна, вы очень близко все принимаете к сердцу. Волнуетесь. Вот хотел сказать: поберечься бы надо. Но, видимо, это не для вас.

— Да как побережешься. Ничего не могу с собой поделать. Стоять в стороне не могу. Смотрите, что происходит в Прибалтике. Можно ли быть спокойной?.. За год до начала войны ушел служить в Красную Армию мой старший брат Илюша. Служил в Латвии. Часто писал, восторженно отзывался о латышах. Илюша погиб там же, в 41-м году. Сколько полегло русских, грузинских, украинских, узбекских парней — за освобождение Прибалтики от захватчиков. Нельзя этого забывать, нельзя. Но сейчас, когда бы нам еще крепче вместе взяться за руки, вместе обновить федерацию равноправных республик, возникла ситуация с выходом Компартии Литвы из КПСС. Уверена: сепаратистские настроения не на пользу перестройке.

Помню, в детстве пришла я на грядку полоть морковь. Мне показалось, что растет она медленно. Стала ее тянуть за хвостик, вытягивать. Увидел отец, говорит: «Что ты делаешь, дочка, не торопись, каждому овощу — свое время». Те морковки, что я тянула, так больше не выросли. Действительно, всему свое время. Удачное ли время выбрали в Литве на противостояние нам? Нет и нет. Это мое мнение как коммуниста, как члена ЦК партии.

На декабрьском Пленуме, который рассматривал проблемы, связанные с решениями XX съезда КП Литвы, на мой взгляд, члены Центрального Комитета партии сделали единственно верный шаг — прервали работу, чтобы ознакомиться с ситуацией на месте. Для меня лично многое стало яснее после поездки в эту республику М. С. Горбачева, членов Политбюро и секретарей ЦК. Надеюсь, разумные советы и предложения Михаила Сергеевича восприняты всерьез литовскими коммунистами. Все это должно разрядить психологическую обстановку. Я призываю всех членов ЦК принять по этому сложному вопросу взвешенные, конструктивные решения.

— На февральском Пленуме предстоит обсудить проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, проблемы коренного обновления внутрипартийной жизни. Что вы хотели бы сказать, если дадут слово для выступления на Пленуме?

— Нам нужно взыскательно обсудить, в какой ситуации мы находимся. Но при этом не следует впадать в крайности, важно продумать каждый шаг. По-моему, кое в чем мы уже опаздываем, у коммунистов перехватывают инициативу. Не случайно возникают всякие непредвиденные конфликты, в том числе в межнациональных отношениях. Кому-то это на руку, и от этого плохо всем нам. Очень болит душа. Болит она и о России. У нее тоже много нерешенных проблем. Я думаю, никто не упрекнет россиян за то, что они хотят иметь все права, как и подобает гражданам суверенного государства. Ни у кого, я уверена, не повернется язык сказать, будто Россия работала и работает только на себя. И для других старалась и старается. Тем не менее беспокойство не проходит. Возьмите тот же хозрасчет. Внедряя его, нельзя допустить, чтобы он стеной отгородил область от области, республику от республики. Тут у коммунистов, где бы они ни жили, должна быть одна платформа — забота об общем благе. А то ведь что получается — стали больше думать о себе.

Есть и у нас в области такие примеры. Некоторые предприятия не сумели выполнить своих планов, потому что их подвели поставщики. Тем, видите ли, стало невыгодно изготовлять то, что изготовляли раньше. А как быть тем, кто от них зависит? Вот почему сейчас такое понятие, как взаимопомощь, обязано выходить на передний план. Пока же многие друг друга подводят. А расплачиваются штрафами из государственного кармана.

Я полагаю, на Пленуме зайдет серьезный разговор и об ответственности. За дела и за слова. Иногда такое читаешь в газетах или видишь по телевизору, что думаешь: зачем же так? Неужели гласность и демократия лишь для того, чтобы сеять в душах смуту, в работе — разлад? Одни, как говорится, живота не жалеют, чтобы поднять страну с колен, а другие словно злорадствуют, пытаются помешать добрым переменам. Им чем хуже — тем лучше. Нельзя об этом промолчать на Пленуме. Назрел такой разговор.

— Не могли бы вы рассказать о вашей деятельности непосредственно в составе ЦК?

— Откровенно признаться, испытываю определенную неудовлетворенность от своей работы в ЦК партии. Эпизодическое участие во временных комиссиях, создаваемых по тем или иным вопросам, не может восполнить «пробелов» вынужденного отстранения от дел. В связи с этим мне кажется: какая-то часть будущего ЦК, который будет избран на XXVIII съезде КПСС, должна функционировать постоянно. Работают же постоянно многие депутаты Верховного Совета. Как это сделать, не знаю. Однако решать надо.

Добавлю к тому же, что секретари обкомов, руководители других рангов так или иначе связаны с центром, центральными партийными органами. А люди моего уровня, «от станка и сохи», естественно, по работе с центром не связаны. Поэтому нужно искать пути, чтобы и эта категория коммунистов, избранных в ЦК, могла более плодотворно участвовать в общей работе.

Время нынче такое, что следует брать на себя большую, чем раньше, ответственность. И члену ЦК, и рядовому партийцу. С горечью наблюдаю за тем, как некоторые публично сдают свои партийные билеты. Причины разные. Одна из них — осознание того, что теперь уже мало просто называться коммунистами. Надо не словами — делом утверждать авторитет партии, иметь четкую идейную позицию. Не каждому это по плечу. Но те, кто готов и в трудный, переломный момент для партии отстаивать ее честь и достоинство, — мои товарищи по духу. К счастью, их большинство. На них вполне можно положиться.

Слушал я Переверзеву и, знаете, о чем подумал? Нет, пожалуй, у нас простых людей в том понимании, которое было для нас привычным. Раз, дескать, колхозник или рабочий — то и простой человек. Скорее всего людей надо бы делить на ответственных и безответственных.

Беседу вел
М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).

Оправдан ли рост цен?

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

На днях в трудовых коллективах ряда отраслей возник один из самых серьезных конфликтов. О нем уже сообщала «Правда» в заметке «Путь к согласию», опубликованной 31 января. Речь идет о том, что с 1 января правительство повысило цены на дизельное топливо, тарифы на грузовые перевозки, а также на электроэнергию. Это решение поставило многие предприятия в сложное финансовое положение. Межотраслевая профсоюзная комиссия ВЦСПС потребовала от правительства отменить свое решение, дать ответ 5 февраля, пригрозив в противном случае воспользоваться своим правом обратиться в Верховный Совет СССР либо прибегнуть к помощи Закона СССР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)».

Какова здесь позиция правительства? Разговор на эту тему корреспондент «Правды» ведет с министром финансов СССР В. ПАВЛОВЫМ.

— Валентин Сергеевич! Чем было вызвано решение правительства?

— Экономическая необходимость пересмотра тарифов на грузовые перевозки обусловлена прежде всего общеизвестными огромными потерями в этой сфере. Прежние тарифы были ориентированы в основном на валовые показатели тонно-километров. Они не стимулировали использование специализированного подвижного состава, повышение коэффициента загрузки, сокращение потерь при перевалке грузов. И к тому же большинство из них не пересматривалось уже длительное время: железнодорожные — с 1955 года, морские и речные — с 1974, автомобильные — с 1982 года. В то же время цены на подвижной состав и другие потребляемые материально-технические ресурсы существенно возросли.

Если в других отраслях мы сталкиваемся с невозможностью отоварить денежные фонды, то у транспортников сложилось, прямо скажу, необычное для наших условий положение: недостаток средств для приобретения подвижного состава и решения других проблем укрепления материально-технической базы отрасли.

Повышение цен на дизельное топливо входит в комплекс мер по обеспечению перелома в положении с топливно-энергетическими ресурсами, которые включают и «дизелефикацию» транспорта. Свой «вклад» в трудности с моторным топливом вносили и перекосы в соотношении цен между бензином и дизельным топливом. Общепринятое в мировой практике соотношение цен дизельного топлива к безину — 0,8. А у нас всего 0,5. Это не заинтересовывает транспортников в экономии.

Таким образом, ни та, ни другая меры не преследовали цели что-то «заработать» для бюджета.

Сельскому хозяйству и спецпотребителям удорожание затрат было компенсировано, всем другим — производится с учетом учтенного в плане задания по экономии ресурсов в размере 10—20 процентов, что как раз и призвано обеспечить стимулирование проводимых мер.

— Предполагали ли вы столь бурную «реакцию отторжения»?

— Следует сразу же отметить, что проблема повышения тарифов и цен искусственно раздута из-за неполной, односторонней информации и конъюнктурных соображений некоторых лиц.

Дело в том, что вопрос этот широко обсуждался при разработке проекта плана и бюджета на 1990 год, в том числе с участием ВЦСПС и народных депутатов от профсоюзов — членов Верховного Совета. Да и зародился-то он первоначально при рассмотрении конфликта с трудовыми коллективами транспортников. И ни разу нигде не было возражений и замечаний.

Безусловно, определенного сопротивления можно было ожидать, поскольку на этот раз пересмотр тарифов и цен не сопровождался привычным изменением всех плановых показателей. Был избран путь использования цены в качестве рычага экономической заинтересованности более эффективного и рационального использования ресурсов.

Как мы поступали раньше в подобных случаях? В плане предусматривалось увеличение выручки у производителя продукции, и средства эти полностью перераспределялись для компенсации затрат потребителей. В результате новый уровень цен быстро становился безразличным и тому, и другому.

А сегодня мы не пошли на механическое изменение нормативов взаимоотношений с бюджетом, установленных для предприятий. Тем самым цена становится не счетной категорией, а стимулом улучшения использования ресурсов, а для некоторых нерадивых хозяйственников и наказанием. Что же касается компенсации возникших дополнительных затрат, то вопрос о ней решается в каждом конкретном случае, с учетом всех факторов финансовой деятельности предприятий.

— Ваше отношение к позиции, занятой по этому вопросу ВЦСПС?

— Она фактически означает, что сегодня ВЦСПС выступает против мероприятий, учтенных в плане и бюджете, в обсуждении которых на всех этапах он участвовал при рассмотрении их в правительстве и Верховном Совете СССР. А эти меры, как я уже говорил, направлены на повышение эффективности работы транспорта, экономию моторного топлива, улучшение положения жителей села за счет снижения затрат на электроэнергию, используемую на бытовые цели. Позиция эта тем более непонятна, что принятые решения о компенсации затрат осуществляются таким образом, чтобы уровень оплаты труда в отраслях-потребителях не был затронут.

— Минфин дал отсрочку платежей ряду предприятий, ведет конкретный анализ ситуации, складывающейся в связи с решением правительства в ряде отраслей народного хозяйства. Не является ли это показателем того, что решение было недостаточно продумано, что теперь «латают прорехи»? Да и можно ли было повышать тарифы в одном-двух звеньях цепи до реформы оптовых цен?

— На вопрос о причинах повышения цен, как вы выразились, «в одном-двух звеньях», я уже ответил. Думаю, что сложившиеся трудности во многом связаны с тем, что мы практически отстаем в применении экономических методов управления в условиях развития товарно-денежных отношений по сравнению с декларациями на эту тему. Поэтому использование цен и тарифов в качестве активного регулятора экономических процессов в тех областях, где это может дать эффект еще до общей реформы цен, встречает сопротивление, как и многое другое.

Что касается конкретных сумм компенсаций, здесь действительно необходимо время для тщательного рассмотрения, с тем чтобы обеспечить учтенную в плане и бюджете экономию и не ущемить необоснованно трудовые коллективы. Отсрочка по платежам, которая предоставлена ряду предприятий, дает такую возможность.

— Не кажется ли вам, что профсоюзы тормозят своим решением продвижение к рынку? Каковы будут дальнейшие шаги правительства? Что оно ответит профсоюзам на их требования?

— Думаю, отменять решение о повышении цен и тарифов, имея в виду их большое экономическое значение, ни в коем случае нельзя. А компенсация удорожания крупным потребителям снимет основные возражения, связанные с финансовыми трудностями отдельных предприятий.

Не на словах, а на деле надо доказывать приверженность экономическим методам, понять на практике механизм их действия. В основе новых методов управления лежат экономические интересы, не только поощрение, но и жесткие требования к качеству работы. Рынок в будущем будет повседневно ставить перед хозяйственниками еще более сложные задачи, связанные с экономией ресурсов для поддержания уровня эффективности. Нужны взаимопонимание и консолидация сил, а не шараханья.

— Особенно в тяжелом положении здесь оказалась торговля. Сильно ударил по ней и налог на фонд оплаты труда. Какие меры принимает Минфин СССР, чтобы исправить ситуацию?

— Действительно, в издержках торговли затраты на перевозку, пожалуй, наиболее высокие по сравнению с любой другой отраслью. И удорожание затрат вызвано повышением тарифов, поэтому мы пошли на компенсацию. Необходимые средства переданы «Центросоюзу», а по государственной торговле — республикам, поскольку основная часть предприятий отрасли имеет взаимоотношения с республиканским и местным бюджетами. Что касается налога на прирост фонда оплаты труда, то торговля освобождена от него при условии соблюдения обоснованного соотношения между приростом товарооборота и фондом оплаты труда.

Беседу вел
Е. СОРОКИН.

ОТ РЕДАКЦИИ. Как видим, позиции профсоюзов и правительства диаметрально противоположны. «Решение продуманное и взвешенное», — заявляет правительство. «Оно на корню рубит социальные программы многих трудовых коллективов», — спорит ВЦСПС. Похоже, что назревает один из драматичных конфликтов, столь нежелательных в наше сложное время. Срок профсоюзного ультиматума истекает 5 февраля. Идти на попятную ни ВЦСПС, ни Минфин, похоже, не собираются. В правительстве, кажется, не учли остроты ситуации, ни из Совмина, ни из Госплана на предыдущее заседание профкомиссии никто не пришел. Это еще больше накалило страсти, и кое-где уже повеяло знакомым нам забастовочным ветерком.

Совершенно очевидно, что практика взаимного игнорирования, общения с помощью писем, рассылаемых друг другу фельдъегерской связью, — это тупик, из которого нет выхода. Сядут ли, наконец, партнеры за стол переговоров?

Советуясь с коммунистами

«Никакой анархии», — заявил корреспонденту «Правды» секретарь временного бюро Волгоградского обкома партии Юрий Александрович Некрасов, определяя обстановку в области.

Сегодня основная задача временного бюро — подготовить внеочередную выборную партконференцию. Таково было решение последнего пленума обкома КПСС. К сожалению, чего-либо более конкретного — срока проведения, выборного механизма — не рекомендовано. Как в этой ситуации определилось бюро?

— Мы пригласили всех коммунистов и жителей области принять участие в подготовке конференции, — сказал Ю. Некрасов. — Ежедневно получаем огромное количество предложений, советов о качественном и количественном составе будущих выборных органов, о выдвижении делегатов на конференцию, а также членов обкома, непосредственно из первичных парторганизаций.

— Бюро временное, но Устав КПСС еще не изменен. Вы сознательно идете на его нарушение?

— На одном из пленумов мы уже обратились в ЦК КПСС с просьбой разрешить нам провести конференцию на демократических началах. Может быть, в порядке эксперимента. Надеемся, и предстоящий Пленум ЦК примет ожидаемые коммунистами изменения. Например, пора расширить права первичных организаций в формировании выборных органов.

— Какова сегодня в обкоме роль аппарата?

— Та, какой и должна быть: систематизировать, обобщать предложения, во всем помогать членам обкома и активистам. Кроме того, в аппарате немало опытных, творческих работников. У них тоже много идей, но их мнением никто прежде не интересовался. Теперь и они заговорили нестандартно.

— Связывают ли волгоградцы избрание временного бюро и последующее развитие демократических начал с улучшением социально-экономической обстановки в области?

— Вера есть. Но в одночасье колбасы и колготок не прибавится. Каждый должен понимать: экономическое положение сегодня зависит от того, как работает каждый. Нам сегодня, как никогда, надо много работать.

— Волгоград кипит страстями по квартирным делам, в целом по проблемам социальной справедливости.

— Нарушениями уже занимаются правоохранительные органы. Информация идет во всех органах печати, по телевидению и радио. Виновные или уже понесли, или обязательно понесут наказания в партийном и административном порядке. Некоторые квартиры освобождены. По остальным будут приняты решения суда. Но я хотел бы сказать и о том, что если все силы и основное внимание уделять разоблачительной деятельности за весь период, начиная со сталинского, то кто же будет работать на сегодня и на будущее? Ниспровергателей больше чем достаточно. Деловых людей, увы, мало.

— Скажите, теперь в обком КПСС вход свободный?

— По партбилетам. Беспартийным дежурные помогут связаться с нужными работниками аппарата, подскажут, куда пройти. Давно это нужно было сделать.

Кроме того, поскольку мы заговорили об этом, в ведение облздравотдела передается подсобное хозяйство облисполкома «Латошинка», именуемое в народе обкомовскими дачами. Спецбольница своей специальной функции не теряет, но она распространяется только на ветеранов войны и труда. Филиал гостиницы обкома передан под общежитие мединститута. Временное бюро поддержало решение партийных организаций обкома КПСС и облисполкома об отказе их работников от привилегий при получении жилья, которые были утверждены местными Советами много лет назад.

— В корпункте «Правды» порой раздаются несколько растерянные вопросы: «Кто же теперь руководит областью?»

— Советская власть. Но и временное бюро не отстранилось от проблем жизнеобеспечения трудящихся области. Все отделы, в том числе и аграрный, социально-экономический, работают.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Волгоград.

Без диктата и недоверия

Двадцать семь лет я проработал в одном цехе за одним верстаком. Рядом со мною за такими же верстаками трудились мои друзья-товарищи, такие же слесари, как и я. Многие из них — члены партии. Я знал, что они коммунисты, но не чувствовал этого.

И, думаю, не потому, что они плохие коммунисты. Нет. Они — хорошие ребята, хорошие рабочие. Но в дружеских беседах мы никогда не касались «партийных тайн», а по поводу наших проблем они не выражали своего партийного отношения. Парторганизация цеха всегда представлялась нам чем-то замкнутым, висящим «над».

«Партия и народ» — выражение, которое звучит нередко и повсеместно, с ним мы свыклись. А конкретно — это первичная парторганизация и трудовой коллектив. Во взаимоотношениях этих двух частиц общества и проявляются их связь, их единство.

Первичная парторганизация должна быть инициатором, организатором, застрельщиком и проводником всех благих дел, планов и устремлений трудового коллектива. Вот такой должна быть партия. Вот такой она мне видится в будущем.

Сейчас же первичная парторганизация, насколько я знаю, не свободна от мелочной опеки райкома. Она работает под его неусыпным контролем, по его указаниям, по утвержденному им плану. Все должно быть согласовано, все должно быть разрешено! Предполагается, что райком знает все: интересы народа, его проблемы, его устремления. Райком думает обо всех, заботится обо всех, и только он может решать за всех. Первичной же организации надлежит лишь единодушно одобрять все, что спускается сверху.

К сожалению, и райкомы не свободны в своей деятельности. Они выполняют волю высших инстанций. Неразрывная цепочка диктата и контроля. Впрочем, действительно ли неразрывная? Перестройка разорвет, обязательно разорвет ее. Во всяком случае я в это верю.

Образ будущей коммунистической партии, живущей интересами и думами народа, мне представляется как крепкий союз самостоятельных первичных парторганизаций, которые «расквартированы» по трудовым коллективам и едины с ними. Руководящим органом является съезд, а в межсъездовский период — ЦК с Политбюро во главе. Каждая первичная, каждый коммунист в отдельности должны руководствоваться в своей деятельности не телефонными звонками да бумажками из райкомов, а партийными документами — Уставом, Программой, решениями Пленумов ЦК и съездов партии.

Н. БУРЛЯЙ.
Ветеран войны и труда, беспартийный.
г. Киев.

Анализ — основа действий

Группа политического анализа и оперативного информирования образована в аппарате ЦК Компартии Молдавии. Непростые общественно-политические процессы, протекающие ныне в республике, требуют принципиально новых подходов к работе с людьми, усиления ее системности и комплексности, максимального учета реалий дня.

Новое подразделение, сформированное в рамках существующего штатного расписания ЦК, ориентировано прежде всего на создание современной, эффективной системы изучения общественного мнения, повышения уровня информированности жителей республики.

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).
г. Кишинев.

Будем ли активнее?

Я думаю так: раз укоренилось в массовом сознании, что партия — это прежде всего партийные комитеты, значит, оно отражает сложившееся на деле положение. Хочешь или нет, но нельзя не прийти к выводу, что партийный комитет, его аппарат — это и есть звено, по которому судят о всей партии. Конечно, если это звено где-то не работает, нельзя обвинять всю партию. Но ведь сегодня отмечается отставание партии. Значит, получается, плохо работают все звенья, все первичные организации, весь аппарат.

Выход мне, например, видится в том, чтобы пробудить к активности, задействовать всю массу коммунистов, преодолеть ту беспомощность и инертность, которые нередко проявляются парторганизациями в экстремальных ситуациях. А ведь многие коммунисты обладают и хорошими организаторскими способностями, и значительным опытом партийной работы. Но, к сожалению, их инициатива глушится или остается незамеченной.

Мне не раз приходилось обращаться с конкретными предложениями, мнениями, толкованиями по тем или иным вопросам партийной жизни. Писал и в ЦК КПСС, и к вам, в «Правду», но все предложения, как правило, либо остаются без ответа, либо на страницах партийной печати не помещаются, словом, на них как бы накладывается запрет. Уверен, что ярким подтверждением всего мною сказанного будет и непринятие вот этого очередного письма, которое я сейчас пишу. Может быть, сейчас, перед XXVIII съездом, дать все-таки побольше простору мнениям рядовых партийцев?

Или возьмем другой пример. Почему член КПСС свободно не может пройти к своим «товарищам по партии» в обком КПСС? В любом случае встретим барьер и милиционера: «Ваш пропуск?» А то трубку возьмет секретарша и учинит допрос: кто вы, что хотите, по какому вопросу, и, уточнив все это, ответит: приходите в приемную обкома в такой-то час и день. Для чего и для кого, спрашивается, существует обком? Ведь отнюдь не для порядка такой «порядок». Это, по моему разумению, просто уход от общения с коммунистами и трудящимися массами. И получается, что мы, коммунисты, не можем попасть к руководителям, а они не идут в массы. Отгородились! Невольно задумаешься о том, что нужна, наверное, какая-то альтернативная партии организация: видимо, лишь тогда появится у нашего аппарата дух соперничества, дух состязательности и соревнования, что и позволит более оперативно претворять в дела настроения и чаяния масс.

Убежден в крайней необходимости развития общественных начал в партии. Это, на мой взгляд, главный вопрос развития внутрипартийной демократии. И вместе с тем трудно понять, почему райкомы, обкомы стоят в стороне от решения этих вопросов? Разве не возвысится авторитет партии, если большая армия коммунистов на общественных началах будет включена в повседневный реальный политический процесс, в живую жизнь? А ведь такая работа практиковалась даже в 50-е годы. Помню, в г. Канске мы, коммунисты воинской части, составляли внештатную группу при горкоме КПСС и проводили активную политико-массовую и воспитательную работу среди горожан. Сам я несколько лет исполнял обязанности внештатного инструктора обкома КПСС в Саратове. Некоторые ростки в этом смысле можно наблюдать и сейчас. Так, при Октябрьском райкоме значительная группа коммунистов действует на общественных началах при идеологическом отделе. И все же это еще так далеко от масштабов и глубины ленинской постановки вопроса.

Общественные самоуправленческие начала помогут по-настоящему избавиться от застойных форм и методов партийной работы, что и будет способствовать выходу партии на передовые позиции перестройки. Вот только как бы нам ускорить такой процесс? Надеюсь, что на февральском Пленуме ЦК КПСС пойдет разговор и об этом.

К. ЕФИМОВ.
Член КПСС с 1943 г.
г. Саратов.

На пути к урегулированию

БАКУ, 4. (Азеринформ — ТАСС). Азербайджанский народ должен найти в себе силы, чтобы, преодолев эмоции, объективно разобраться в причинах трагических событий, отмечалось на встрече первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана А. Муталибова с членами республиканского женсовета.

— Женщины республики с бесконечной болью восприняли трагические события в Баку в ночь с 19 на 20 января,— сказала председатель этой общественной организации член-корреспондент АН Азербайджанской ССР профессор З. Вердиева.— Но сейчас, думается, главное — не замыкаться в своем горе, а сделать все, чтобы облегчить страдания тех, кто потерял близких и родных, восстановить нормальную жизнь в Баку, во всем Азербайджане.

Женская общественность активно включилась в эту работу. З. Вердиева проинформировала присутствовавших на встрече о своей беседе с комендантом Баку генерал-лейтенантом В. Дубиняком, во время которой были затронуты вопросы, связанные с введением чрезвычайного положения в Баку, ослаблением режима комендантского часа. Она привлекла внимание руководителей республики к проблемам, которые, по мнению женской общественности, тормозят стабилизацию обстановки. Это прежде всего подстрекательство ряда экстремистски настроенных лиц, далекое от объективности, одностороннее освещение происходящих в Баку событий в центральной прессе, пассивная позиция депутатского корпуса Азербайджана.

Да, необходимо разобраться, как того требуют труженики республики, в причинах, продиктовавших необходимость введения войск в Баку. Однако следует отметить, что партийные и государственные органы республики в канун событий уже не контролировали положение, а экстремисты не скрывали своих намерений захватить власть. Отдельные экстремистски настроенные лидеры и активисты НФА в Баку и других районах Азербайджанской ССР, из-за личных амбиций которых уже погибли десятки людей, и сейчас стараются сорвать мероприятия партийных и советских органов, военной администрации по стабилизации обстановки в республике, пытаются спровоцировать «акции гражданского неповиновения».

Так, в Джалилабадском районе и после восстановления правопорядка «боевиками» НФА предпринимаются попытки терроризировать население, уйти от ответственности и скрыть следы своей преступной деятельности, в том числе оружие и боеприпасы.

В Дивичинском районе правоохранительными органами по подозрению в ограблении, изнасиловании и убийстве сотрудницы узла связи арестованы три активиста местного отделения НФА. Прокуратурой по данному факту возбуждено уголовное дело, ведется расследование.

В ночь со 2 на 3 февраля в районе пригорода Баку — Говсаны группой экстремистов с двух ранее похищенных БМП был обстрелян военный вертолет. В Сумгаите боевики обстреляли из автоматического оружия военный госпиталь. Жертв и пострадавших нет.

Ни на минуту не умолкает «телефон доверия», установленный в МВД Азербайджанской ССР для объективного информирования населения и борьбы с различного рода слухами. Бакинцы звонят сюда по самым жгучим вопросам. Главное, чего они требуют,— это своевременной и точной информации о положении в Баку и в республике в целом.

Если поначалу было немало провокационных звонков, то теперь ситуация изменилась. Большинство тех, кто набирает номер «телефона доверия», — люди, искренне заинтересованные в скорейшей стабилизации обстановки, прекращении деятельности провокаторов и хулиганов, мешающих им спокойно жить и трудиться. И не только на словах, но и на деле.

Благотворительную помощь семьям погибших и раненых в дни бакинской трагедии оказывает коллектив Шекинского мясо-молочного комбината. В Баку регулярно отправляются свежее мясо, сливочное масло, колбасные изделия. Коллективы цехов и бригад намерены увеличивать объем помощи пострадавшим жителям столицы республики.

Митинг в Москве

4 февраля в Москве состоялись санкционированное массовое шествие и митинг. Их участники проследовали от Крымской набережной по Садовому кольцу и улице Горького до площади 50-летия Октября, где в митинге, по ориентировочной оценке, приняло участие около 200 тысяч человек. На митинге, в частности, выступили народные депутаты СССР В. Коротич, Н. Травкин, Б. Ельцин, Е. Евтушенко, Т. Гдлян, Ю. Афанасьев, многие кандидаты в народные депутаты РСФСР.

Организатором этих мероприятий выступил так называемый блок демократических сил, но участвовали в них самые различные неформальные объединения — от московского клуба избирателей до «социал-демократической партии» и от общества «Мемориал» до «монархистов». Пестрый состав участников предопределил и различное содержание лозунгов и выступлений на митинге. Звучали и деловые, разумные выступления. Расчет на единодушную поддержку ультрарадикальных требований не оправдался, москвичи не поддержали их.

Но, к сожалению, тон задавали все же те, чья так называемая «конструктивная программа» сводится к бесконечно повторяемому призыву «Долой!». Долой одно, долой другое, а что взамен? По существу — ничего полезного для общества, для перестройки. В рядах митинговавших оказались и такие, кто выступает с крайних позиций, и в речах они по сути дела разоблачили себя как экстремисты, заботящиеся отнюдь не о судьбах перестройки и обновлении, а решившие использовать трибуну митинга для прямого давления на общественность, на власти. Заявленный поначалу как поддержка демократических процессов в обществе, митинг на самом деле был превращен ими в средство нажима и шантажа. Подготовка к этому массовому мероприятию велась на фоне различных нелепых слухов о возможных погромах и бесчинствах, а ведь борьба с погромами, казалось бы, прежде всего начинается с того, чтобы самим не призывать к каким-либо погромам. К сожалению, эта истина многими ораторами все же была забыта. Отдельные выступления носили отпечаток стремления ряда группировок повести борьбу за политическую власть. Так, утверждалось, что количество собравшихся достаточно, чтобы «пойти на штурм Зимнего или Лубянки».

Подобные экстремистские сентенции не получили поддержки большинства участников митинга. Вместе с тем нельзя не отметить, насколько опасными, если не роковыми, могут оказаться призывы к насилию, насколько они чреваты непредсказуемостью, трагичностью развития событий — совсем не по тому пути и не во имя тех благородных целей, которые изначально вроде бы преследовали демонстрация и митинг. И те, кто организует подобные акции, должны осознавать всю меру ответственности, которую они берут на себя, пропагандируя призывы к экстремистским действиям, к дестабилизации. Страна сегодня слишком хорошо знает, какой ценой приходится расплачиваться за чью-то безответственность и подстрекательство.

Надо отметить, что многие пришли на митинг, считая, что он организуется в поддержку политики перестройки. Но когда стала выявляться его доминирующая, деструктивная направленность, люди начали постепенно расходиться.

(ТАСС).



Фото М. Скурихиной и Э. Жигайлова.

ЕСТЬ ВОПРОС

Об одной валютной «дыре»

В опубликованном на днях сообщении Госкомстата СССР «Социально-экономическое развитие СССР в 1989 году» обращает на себя внимание строка «Свинцовые автомобильные аккумуляторы и аккумуляторные батареи» (выполнение плана 98 проц., объем выпуска этих изделий в 1989 году 98 проц. от их выпуска в 1988 году). Явный признак неблагополучия.

Но ведь эти данные говорят только о том, что предприятия— изготовители автомобильных аккумуляторов по каким-то причинам не справляются с установленным им планом. И ничего не говорят о том, какая же разница между реальной потребностью страны и плановыми заданиями. Вряд ли мы откроем секрет, если скажем, что разница эта составляет несколько миллионов штук. Часть ее — это уже ставший привычным дефицит, вторая — импортируется.

Только за последние десять лет валютные затраты государства на эти цели составили около миллиарда рублей. И каждый такой рубль оплачен различными видами ценного сырья. Как же получается, что страна, располагающая собственным свинцом, нефтью (основой для получения пластмасс, используемых при изготовлении аккумуляторов), необходимой электроэнергией, трудовыми ресурсами, вполне способная экспортировать самые дешевые в мире аккумуляторы высокого качества, годами является только импортером?

Стало привычным во всех грехах винить отраслевые министерства. Но хотелось бы на этот раз отойти от традиции и поставить вопрос в другой плоскости. Экономить валюту, рационально использовать ее призваны прежде всего два ведомства — Госплан СССР и Внешэкономбанк СССР. Именно они должны видеть и своевременно ликвидировать хорошо заметные щели, через которые уходит «в песок» наше достояние. Им доверен «валютный кошелек страны».

Специалисты подсчитали, что, истратив менее двадцать пятой части средств, которые израсходованы за последнее десятилетие на импорт аккумуляторов, на закупку за рубежом современной технологии, особенно сейчас, когда в результате осуществляемой конверсии высвобождаются значительные производственные площади, можно в течение года ввести в действие новые производственные мощности, прекратить импорт и, наоборот, начать экспорт аккумуляторов.

А главное, создать возможности для того, чтобы «подтянуть собственные резервы» и приступить к реконструкции и техническому перевооружению действующих заводов, которые буквально «задавлены» непосильными для них заданиями. Эти предприятия стали в полном смысле «экологическими и социальными бомбами» и вынуждены сокращать объемы переработки свинца (а значит, и выпуск аккумуляторов) под давлением природоохранных органов. Не лучше и положение резинотехнических заводов, все еще загруженных выпуском корпусных деталей для старых типов автомобильных аккумуляторов из эбонита, изготовленных по «дедовской» технологии.

Возникает законный вопрос: не могли бы коммунисты — руководители Госплана СССР и Внешэкономбанка СССР проявить минимум инициативы, изыскать «малые» валютные средства, раз и навсегда прекратить бесконечную утечку «большой» валюты? Наоборот, повернуть поток «вспять». Или у них для этого не хватает власти и авторитета? Что это будет — прямая закупка, совместные предприятия,— им, центральным экономическим ведомствам, виднее.

В. ВАСИЛЬЕВ.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

На новые формы хозяйствования

Госплан РСФСР совместно с Госагропромом Нечерноземной зоны РСФСР, Минхлебпродуктом РСФСР, рассмотрев заметку «Сладкой» жизни не дождемся?», опубликованную в «Правде» 22 декабря 1989 года, признает критику в связи с низким обеспечением населения кондитерскими изделиями в Российской Федерации обоснованной.

Вместе с тем следует отметить, что на протяжении ряда лет развитию перерабатывающей промышленности не уделялось достаточного внимания.

Перевод промышленности на новые формы хозяйствования, передача с 1990 года функций планирования производства кондитерских изделий исполкомам местных Советов и их агропромышленным формированиям, а также меры, принимаемые по увеличению выпуска оборудования для перерабатывающих отраслей пищевой промышленности, в том числе за счет конверсии, должны повысить технический уровень специализированных кондитерских фабрик, способствовать созданию сети цехов малой мощности непосредственно в местах потребления продукции, шире вовлекать в производство местные сырьевые источники и на этой основе увеличить выработку кондитерских изделий и наиболее полно удовлетворить потребности в них населения.

А. КАМЕНЕВ.
Заместитель председателя Госплана РСФСР.

Телевидение: время перемен

Размышления на актуальную тему

Это обращение к читателям «Правды» вызвано тем, что работники телевидения сегодня больше, чем вчера, ощущают необходимость посоветоваться, сверить свою деятельность с теми процессами, которые происходят в реальной жизни.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ, гласность сделали телевидение более открытым, откровенным, критичным. Так же очевидно, что наше бурное, насыщенное остротой и драматизмом событий время в огромных масштабах повысило общественное влияние телевидения. Оно приблизило советских людей ко многим ранее недоступным областям общественно-политической жизни, подключило самые широкие слои населения к различным сферам государственной и партийной деятельности. Благодаря телевидению миллионы людей стали как бы непосредственными участниками работы Съездов народных депутатов, сессий Верховного Совета СССР, заседаний Совета Министров страны, Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, Комитета народного контроля, смогли воочию убедиться, сколь напряженно, трудно идет реализация на практике идей народовластия и в каких острых противоречиях, конфликтах, столкновениях мнений рождается общество обновленного социализма.

Печать, радио, телевидение находятся на самом острие перемен нашей жизни, и сегодня уже никто не может оспорить, что именно средства массовой информации в первую очередь взорвали ту затхлую атмосферу, в которой пребывало наше общество длительное время, нарушили спячку, вывели многих из состояния безмятежного самодовольства и бездумного послушания. Все это несомненно и неоспоримо.

Несомненно также и то, что само телевидение, активно участвуя в перестройке, заметно изменилось. Появилось много новых передач и видеоканалов, сочетающих социальную остроту и зрелищность. Таких, как «7 дней», «120 минут», «Добрый вечер, Москва!», «Взгляд». Все они по-разному воспринимаются, и это естественно, но именно они отражают черты современного телевидения. Можно было бы подробно говорить о тех позитивных изменениях, которые сегодня происходят на телеэкране. Однако поскольку это уже является нашим достоянием и известно телезрителям, думаю, более полезно повести речь о том, что, с другой стороны, на фоне возросшего огромного общественного влияния телевидения еще более стали заметны и очевидны его недостатки.

Одним из наиболее существенных, по нашему мнению, является невысокий профессиональный уровень многих и прежде всего общественно - политических передач. Происходит это чаще всего потому, что в отличие от газет и журналов телевидение имеет еще недостаточно высокопрофессиональных журналистов, редакторов, режиссеров, специализирующихся в области политики и экономики. Именно поэтому, как показывают наблюдения, телевидение по этой тематике чаще всего выступает лишь в роли технического средства и не имеет необходимой тематической самостоятельности. Серьезным недостатком телевидения является то, что оно, имея статус центрального, по своему содержанию во многом остается лишь московским. Нередко круг проблем, состав авторов и участников передач ограничивается лишь Садовым кольцом Москвы.

Нельзя не видеть и того, что в деятельности редакций Центрального, а также республиканского и областного телевидения в последнее время все чаще проявляется определенная нечеткость общественных позиций, путаница во взглядах, субъективный, групповой подход в оценках сложных процессов, происходящих в стране. Мы постоянно подчеркиваем, что ныне вся наша творческая деятельность идет под знаком плюрализма. Но если беспристрастно проанализировать отдельные наши передачи, особенно те, которые отличаются высокой общественно-политической остротой, то приходишь к выводу, что им чаще всего как раз и не хватает именно инакомыслия: многое оказывается подчинено субъективным представлениям и пристрастиям ведущих. Нуждаются эти передачи и в настоящей полемике, в разнообразии взглядов и мнений участников.

Когда мы выражаем тревожное беспокойство по поводу нечеткости общественной позиции отдельных телевизионных передач, проявлений явной односторонности в оценках журналистов и ведущих, попытки, как это, в частности, случилось с ведущим в одной из последних передач «7 дней», безапелляционно навязать свое мнение всем и вся, то нами движет не редакторская ретивость и не начальническая спесь. Дело вовсе не в этом. Мы не можем не видеть реального состояния нашего общества сегодня, значительного углубления, особенно в последнее время, процессов дестабилизации, связанных с острыми экономическими, социальными проблемами общества, углублением противоречий в области национальных отношений.

В этих сложных условиях перед теми, кому предоставлена великая привилегия вести диалог с миллионами, не может не стоять со всей ответственностью вопрос о том, какие цели, какие намерения преследует та или иная передача, то или иное их обращение к людям. Помогают ли они конструктивным мерам стабилизации общества или, наоборот,— способствуют процессам дестабилизации? Нельзя не видеть, что идеологический плюрализм уже перерос в открытую политическую борьбу различных общественных сил и групп за власть. Думается, это закономерно, ибо плюрализм не сфера чистой словесности, а сфера политики, где неизбежно рано или поздно встает вопрос о социальных интересах и целях участников полемики. И если мы всерьез озабочены необходимостью стабилизации общественных сил, намерены направить их на путь конструктивных решений и мер, то сегодня нам следует главный интерес общественного мнения пробудить к созидательным делам. Помочь утвердить в советских людях чувство хозяев своей страны, преодолеть их отчуждение от результатов своего труда, от активного и реального участия в управлении обществом.

Признаемся, что среди многих неотложных задач, которыми мы повседневно занимаемся на телевидении, эта забота у нас еще не стала первостепенной. Очевидно, поэтому мы еще недостаточно тревожимся по поводу многолетнего и массового иждивенчества: по-прежнему в стране довольно устойчиво сохраняются старые стереотипы пассивного ожидания всех благ сверху, от мудрых руководителей, энергичного правительства, всесильного Верховного Совета. Между тем все более очевидно, что ничего в нашем бытии не изменится, если не произойдут изменения в самой главной сфере человеческой деятельности — в труде. Там же эти перемены пока заметны меньше всего.

Признаем, что мы, работники средств массовой информации, основательно засиделись на этапе разрушительной критики, а в обществе все ощутимее проявляется усталость от критического многословия. Наверное, от этого все с меньшим доверием и надеждой люди начинают относиться к газетам, журналам, к передачам радио и телевидения. Видимо, здесь кроются причины сокращения тиражей и аудиторий слушателей и телезрителей.

ОТ ТОГО, насколько верно мы оцениваем современную экономическую и политическую ситуацию в стране, зависят понимание целей и задач телевидения, его философия. Если попытаться поразмышлять о современной философии телевидения, то, очевидно, следует выделить следующие принципиальные положения.

Первое из них состоит в том, что телевидение не может быть эффективным и действенным, пользоваться авторитетом и доверием людей, если оно не будет правдиво отражать те реальные процессы, которые идут в жизни общества. Оно не может быть более привлекательным, чем сама жизнь. И когда нас сегодня критикуют за то, что мы много говорим о негативном и много его показываем, то происходит это ведь больше оттого, что сама сегодняшняя действительность представляет слишком много негативной фактологии. Даже более того, когда нас критикуют за то, что в наших передачах слишком много ошибок, нелепостей, а порой и глупостей, то нас утешает лишь то, что в реальной жизни их сегодня все равно куда больше.

Второе положение сводится к тому, что телевидение может рассчитывать на успех только в том случае, если оно опирается на диалог, на прямые и обратные связи с аудиторией, на многообразие мнений и оценок, существующих в обществе. Причем специфика телевидения такова, что здесь нельзя ограничиваться просто связями. Речь должна идти об известном соучастии телезрителей в той или другой передаче.

Наконец, третье принципиальное положение, характеризующее современную философию телевидения, сводится к тому, что телевещание в стремлении быть эффективным, действенным обязано исходить из двух основных начал в человеке: рационального и эмоционального. Оглянемся назад и признаем, что наша пропаганда и информация длительное время были малоэффективными в немалой степени оттого, что являлись слишком рациональными. А ведь известно, что если та или иная идея дошла до сознания человека, то это только половина дела. Не менее, а, может быть, более важно, чтобы эта идея овладела его чувствами, сердцем.

Понимаем, что вопрос об игнорировании эмоционального начала не случаен. В условиях жестких административно-распорядительных механизмов, которые управляли обществом, мы не слишком беспокоились о духовном содержании и нравственном здоровье наших людей. Теперь же мы все больше и больше убеждаемся, что многие наши противоречия и пороки в сфере экономики, в социальных и национальных отношениях — лишь следствие, а причины их кроются в серьезных деформациях нравственной, духовной экологии общества.

Сейчас, когда в нашей стране чрезвычайно сложная обстановка, когда мы вынуждены решать одновременно огромное количество трудных проблем, нам следует не только влиять на сознание людей, убеждать их, но одновременно стремиться вносить определенное равновесие в нравственную атмосферу общества. Быть, если хотите, духовниками, утешать людей, поддерживать в них оптимизм и веру.

Если читатели согласятся с нашими соображениями о современной философии телевидения, то тогда очевидно, что дальнейшее совершенствование его содержания, повышение общественного влияния должны идти по пути развития и обогащения трех основных функций: **информировать, убеждать и утешать.** Называя эти функции, мы, разумеется, выделяем лишь некоторые, наиболее важные.

Говоря о необходимости перемен, мы понимаем, что прежде всего они должны касаться главного оружия и главного жанра телевидения — информации. Значение информации в условиях гласности особенно велико. Известно, что в целом с одобрением и интересом восприняты те перемены, которые мы осуществили здесь в последнее время. Имеется в виду введение трех информационных программ «Время» в течение дня, преследующих цель реализовать идею непрерывной информации. Не могли не заметить телезрители, что в содержании информационных программ возросли объемы комментариев и соответственно повысилась их актуальность.

Вместе с тем мы понимаем, что за возросшими требованиями времени, его ускорением мы еще не во всем поспеваем. В чем здесь причина? Почему наша программа «Время» и другие информационные программы далеко не во всем удовлетворяют зрителей? По нашему мнению, это происходит потому, что ускорение многих общественных процессов, невиданное ранее многообразие их проявлений вызывают у редакторов и комментаторов иногда определенную растерянность. Отсюда проистекает и наша нерасторопность, известная робость перед нарастающей мощью информационного потока, в котором действительно немудрено потонуть тем, кто не имеет четких ориентиров.

Конечно, легче всего плыть просто по течению, но ведь неизвестно, где выплывешь. Стихии информационного потока можно противопоставить лишь систему планирования и прогнозирования информационной работы на телевидении. Хорошо отработанное перспективное и текущее планирование позволит, как нам кажется, преодолеть существующую здесь импровизацию, позволит не распылять внимание по мелким, частным проблемам и событиям, которые могут быть отражены на экране, а могут и остаться незамеченными. Наиболее существенное в этом планировании — уметь на перспективу определить главные информационные приоритеты. При этом условии можно не только отражать те или другие события, но и пытаться их прогнозировать. На основе этих прогнозов и правильного определения приоритетов в конечном итоге складывается та самая информационная политика, без которой информация не сможет отвечать требованиям времени.

Отражением наших современных поисков совершенствования информации стало открытие целого ряда новых рубрик, новых информационных передач — таких, как «Политическая трибуна», «Актуальное интервью», «По сводкам МВД». Мы не переоцениваем найденное, понимаем, что этим передачам еще свойственны серьезные недостатки. Но само направление поиска, по нашему убеждению, отвечает современному содержанию и ритму жизни. Видим мы и некоторые остающиеся слабости и недостатки информации — ее нередко субъективный характер, ее проблемную и региональную ограниченность.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ призвано не только информировать, но и убеждать, формировать оптимизм и доверие к политике партии и государства. Эта функция одна из наиболее сложных. Эффективность ее зависит от многих слагаемых — уровня профессионализма, компетентности, творческого мастерства и общественной позиции журналистов.

Чтобы наши передачи были убедительными и люди им верили, в них с максимальной полнотой должны отражаться самые актуальные, самые острые темы, которые ныне стоят в центре общественного мнения и беспокоят, заботят людей. Здесь мы должны откровенно признать, что еще много актуальных и животрепещущих тем отражается на телевидении весьма неполно.

Среди них на первое место следует поставить тему партии. Только серьезной недооценкой и, очевидно, творческой несостоятельностью можно объяснить довольно пассивное отношение журналистов телевидения к этой самой острой теме дня. На практике недооценка этой темы отнюдь не безобидна. Думается, именно это обстоятельство оказывает определенное влияние на то, что в последнее время наметилось, будем до конца откровенными, определенное сползание телевидения и в центре, и на местах с позиций партийности. Конечно, это не может не вызывать у нас серьезного беспокойства и тревоги.

Мы понимаем, что тема партии не является закрытой для критики. Но она нуждается больше, чем какая-либо другая, в добросовестном анализе, в обстоятельном проникновении в практику, требует понимания всех обстоятельств, от которых зависит нынешняя ситуация. Разумеется, для прямых нападок на партию, для стремлений дискредитировать ее в глазах людей, вызвать антагонизм к партийному работнику не нужно ни исследований, ни поисков, ни аргументов. Все это нужно для того, чтобы тема партии была представлена у нас в конструктивном, аналитическом плане. А это сегодня наиболее слабое место в наших передачах.

В партийных комитетах и организациях на местах идет трудный поиск принципиально новых форм работы, среди партийных лидеров появилось много новых, интересных и мыслящих людей. Именно они должны принести новое видение партийной тематики, обогатить передачи телевидения, посвященные партийной жизни, процессам перестройки и обновления в партии. Остро назрела необходимость критически переосмыслить наши традиционные формы передач, посвященных взаимоотношениям партии и Советов, их месту и роли в жизни общества в новых условиях. Во многих случаях сегодня передачи на эти темы носят декларативный, назидательный характер и чаще всего сводятся лишь к утомительным, скучным разговорам в студийных помещениях.



Третья важная, а может быть, и наиболее сложная сегодня функция телевидения — утешать. Все более очевидно, что, занимаясь отражением политических, экономических проблем средствами телевидения, мы обязаны позаботиться о настроении и душевном равновесии советских людей, помочь облегчить бремя трудностей, остро переживаемых человеком. В условиях перестройки, когда идет переоценка многих ценностей, как никогда актуальна задача нравственной, духовной защиты человека и общества.

Трудность здесь состоит в том, что, очевидно, еще ни разу телевидение не стояло перед необходимостью формулировать свою задачу именно таким образом. Этот путь нами профессионально еще неизведан и непроторен. Видимо, этим объясняются наши попытки, не во всем успешные и удачные, привлечь на телевидение психологов типа Кашпировского. Мы не переоцениваем этот телевизионный эксперимент, но он еще больше убедил нас в том, насколько важно для телевидения начать диалог о тех вопросах, которые человек сам постоянно ставит перед собой, пригласить его поразмышлять о вечных истинах: добре и зле, чести и совести, о милосердии и жестокости, то есть о тех истинах, без осознания которых его жизнь просто бессмысленна. Об этом мы думали, когда начинали еженедельную передачу «Воскресная нравственная проповедь». Сразу скажем, что интерес к этому начинанию телевидения, несмотря на очевидные пока слабости и недостатки, столь широк и оценка преимущественно одобрительная, что мы намерены его продолжать.

Ради объективности заметим, что в формировании духовного облика, влияния на настроение человека, да и общества в целом телевидение располагает огромными потенциальными возможностями, которые мы еще чрезвычайно плохо используем. И существующая уже продолжительное время утренняя передача «120 минут», и возможная передача «30 минут перед сном» (которую можно было бы назвать, скажем, «Спокойной ночи, взрослые») при талантливой подготовке могли бы с немалой пользой служить утешению человека, помогать ему устоять в бурном море социальных и психологических страстей.

Разумеется, в числе передач телевидения, особенно активно влияющих на настроение людей, значительное место принадлежит музыкальным программам. Если судить по отзывам и письмам, которые мы получаем сегодня, это одна из самых уязвимых сторон в деятельности телевидения, которая весьма отрицательно оценивается многими нашими зрителями и слушателями. Беспощадно критикуют нас за то, что телевидение оказалось не в состоянии противостоять захлестнувшей его волне рока, за то, что в последние годы с телевизионных экранов все меньше и меньше звучат народная песня и национальная музыка.

Мы понимаем, что здесь нельзя командовать, навязывать слушателю только то, что нравится нам. Свою задачу мы видим в том, чтобы привлечь к музыкальному вещанию лучшие отечественные силы профессионалов и любителей музыки и, опираясь на них, стремиться к тому, чтобы защитить, уберечь от дурной моды и дурного вкуса нашу национальную культуру, музыкальное искусство.

РЕШЕНИЕ многих накопившихся острых проблем телевидения, о которых мы ведем речь, во многом зависит от системы управления творческим процессом и организации его. Как свидетельствует практика, назрела необходимость серьезного изменения механизма деятельности дирекции телевизионных программ—главного секретариата телевидения. Осуществляя меры по развитию творческой активности и самостоятельности главных редакций, а у нас их только в системе центрального радио и телевидения — 42, нам надо позаботиться о лучшей системе их взаимоотношений с дирекцией программ. В этих взаимоотношениях сегодня очень многое несовершенно: отсутствует практика планирования творческой работы на дальнюю перспективу; не обеспечиваются интересными программами на конкурсной основе праздничные дни (сколько гневных писем мы получили только за одну неудачную новогоднюю программу!), школьные и студенческие каникулы; из рук вон плохо поставлена работа по подготовке телесериалов. Все, что мы здесь сейчас делаем, как правило, готовится в оперативном порядке, наспех, нередко при участии очень узкого круга лиц, не допускающих никого со стороны, и поэтому качество этих телепрограмм и фильмов во многом оставляет желать лучшего.

Планы вещания в нынешнем виде представляют собой нечто весьма консервативное, не подчиняющееся почти никаким изменениям. Эти планы практически полностью исключают работу с творческими редакциями на условиях заказа, не допускают возможности подготовки альтернативных передач. Они исключают соревновательность и выбор вариантов. За многие годы сложилось такое положение, когда дирекция программ по сути не управляет вещанием, а лишь механически, по предложениям редакций, заполняет ячейки в незыблемой недельной сетке вещания.

Подобная система планирования и организации творческого процесса создает благоприятные условия для укрепления монополий редакций в эфире, тормозит творческий поиск новых оригинальных форм, жанров, рубрик вещания, появление новых талантливых ведущих. Монополия здесь очевидна, а она, как известно, неизбежно порождает застой.

Говоря о монополии, нужно сказать ради объективности о том, что многие наши трудности, проблемы, несовершенства механизма управления творческим процессом проистекают от того, что мы пытаемся в рамках единого государственного телевидения совместить и примирить различные общественные позиции, взгляды, подходы, ныне реально существующие в условиях демократии и плюрализма в обществе.

Для нынешней ситуации характерно, что тот, кому выпала нелегкая судьба в это сложное время руководить радио и телевидением, испытывает все возрастающее давление разных общественных сил, представляющих часто совершенно противоположные позиции, мнения, оценки, которые даже при самом профессиональном и лояльном подходе невозможно каким-то образом совместить на телевидении. Согласитесь, как можно воспринять и правильно отозваться, к примеру, на категорическое суждение, выраженное в предвыборном обращении группы организаций в «Литературной России»,— «все союзные каналы телевидения вненациональны, и пора прекратить оболванивание народа». И далее — «ограничить на российской территории союзное вещание, которому оставить только время информационных передач». А рядом с этим в одно и то же время не менее категорическое требование в журнале «Огонек» — не вмешиваться в содержание творческого процесса редакций телевидения, ликвидировать какую-либо его зависимость от Гостелерадио СССР.

В таких условиях, на наш взгляд, возникает вопрос о необходимости подготовки отдельного закона о радио и телевидении, где можно было бы попытаться преодолеть эти существующие противоречия и пойти на создание рядом с государственным альтернативного телевидения, отражающего взгляды и оценки различных общественных организаций и групп. В этом случае было бы ясно, кто чего хочет и куда зовет. Строже и понятнее стала бы позиция Гостелерадио СССР. Об этом на телевидении уже начат обстоятельный разговор.

Все эти вопросы поставлены вовсе не для того, чтобы как-то оправдать свои недостатки и просчеты или вызвать у читателя чувство сострадания. Мы хотим лишь одного — чтобы читатель реально представлял условия, в которых мы работаем, был посвящен в наши намерения и знал о нашей позиции.

М. НЕНАШЕВ.
Председатель Гостелерадио СССР.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ МИРА

Недавно Советский Союз подписал с представителями Программы ООН по окружающей среде соглашение, направленное на спасение Арала. Казалось бы, какое отношение имеет к Аралу Организация Объединенных Наций? Разве это не наше внутреннее дело?

Международная общественность не может оставаться безучастной к тревожной экологической ситуации, где бы она ни создавалась. А именно такое положение сложилось вокруг Аральского моря. Все мы живем на одной планете, и никто не может гарантировать, что серьезные экологические изменения в одном месте Земли не будут иметь катастрофических последствий в другом. К тому же в данном случае изучение проектов по спасению Арала, как предполагается, послужит для ООН моделью будущей глобальной стратегии для управления аналогичными районами и водными ресурсами в других странах. Словом, выгода взаимная: и для нас, и для мирового сообщества.

В современном мире, который с каждым днем становится все более взаимозависимым, многие проблемы невозможно решать на основе региональных, а тем более двусторонних договоренностей. Они требуют активного участия всех стран мира. Многообразие проблем, которыми занимается ООН,— свидетельство универсальности этой организации, ставшей уникальным инструментом международного сообщества.

Созданная с мечтой о вечном мире сразу же после второй мировой войны, самой кровопролитной в истории, ООН стала незаменимым форумом для решения проблем международного сотрудничества и укрепления безопасности. Можно говорить о несовершенстве этой организации, о необходимости повышения ее эффективности, но следует со всей ясностью признать: в настоящее время ей не существует адекватной альтернативы. Никто не пытался и не пытается придать ООН характера всепланетного правительства, но было бы близорукостью не видеть того, что в последнее время она все более наглядно превращается в уникальный общемировой центр для совместного поиска баланса интересов всех стран. Не случайно большой резонанс и поддержку получила изложенная М. С. Горбачевым в выступлении на Генеральной Ассамблее в декабре 1988 года широкая программа укрепления ООН, повышения ее роли в формировании всеобъемлющей системы международной безопасности.

Опыт деятельности ООН последних лет показывает, что сейчас уже невозможно представить себе мировую политику без этого универсального инструмента, демонстрирующего способность помогать своим членам справляться с грозными вызовами времени, о чем свидетельствует, в частности, миротворческая роль ООН в решении региональных конфликтов. Примечательно, что из 69 заседаний Совета Безопасности ООН, состоявшихся в прошлом году, 26 были посвящены различным аспектам ближневосточного конфликта, на 11 заседаниях обсуждалась реализация плана ООН по урегулированию на Юге Африки, 10 раз Совет собирался для дискуссий о положении в Центральной Америке.

Особое внимание хотел бы обратить на результаты голосования по проблемам ограничения вооружений на последней сессии Генеральной Ассамблеи. Из 59 резолюций более трети сессия приняла на основе консенсуса, то есть с общего согласия. Когда такое бывало! Оглянемся назад и вспомним, какие перепалки, доходившие до оскорблений, происходили в небоскребе на Ист-Ривер, когда идеологические противники, стараясь перещеголять друг друга в обвинениях и колкостях, больше стремились доказать превосходство своей социально-экономической системы, чем в цивилизованном диалоге искать конструктивные решения важнейших проблем человечества.

Нельзя сказать, что в здании ООН больше не ощущается отголосков «холодной войны», что полностью изжиты бесполезные словопрения, которые еще не так давно давали кое-кому основание называть организацию «большой говорильней», но все-таки сейчас налицо стремление к выработке практических решений, к созданию действенных механизмов для их осуществления. Благоприятную атмосферу для этого создают позитивный характер развития советско-американских отношений, достигнутые двумя странами договоренности, затрагивающие кардинальные вопросы нынешнего международного положения.

В этом отношении характерно принятие Генеральной Ассамблеей совместной советско-американской резолюции «Укрепление мира, безопасности и международного сотрудничества во всех его аспектах в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций». Не говоря уже о важности самого документа, обратим внимание на два обстоятельства. Во-первых, создан прецедент совместного выступления СССР и США в ООН, которого пришлось ждать более сорока лет, ибо это первая инициатива такого рода за всю историю международной организации. А во-вторых, обращает на себя внимание то, что резолюция касается необходимости активизации сотрудничества стран в рамках ООН, что еще раз подчеркивает растущее значение международного форума.

Казалось бы, улучшение отношений между Советским Союзом и США, в том числе развитие их диалога в рамках ООН, учитывая вес двух держав и их влияние на дела в мире, должно было бы встретить всеобщее понимание и поддержку. Однако в стенах небоскреба на Ист-Ривер представители некоторых развивающихся стран высказывают сейчас, хотя и осторожно, беспокойство. В чем причина? Они опасаются, что великие державы будут решать все проблемы, в том числе и мировые, между собой, оставляя в ООН малым странам роль бессловесных статистов. Такие опасения лишены каких-либо оснований. Это доказывает, в частности, и голосование по совместной резолюции, предложенной СССР и США, которая была принята без обсуждения не потому, что кому-либо не дали высказать свое мнение, а потому, что при ее разработке взвешенно были учтены интересы всех государств. Советский Союз не раз заявлял, что он никогда не строил и не будет строить свои двусторонние отношения за счет третьих стран, равно как в международных организациях он никогда не стремился и не намерен стремиться к получению преимуществ в ущерб кому-либо. В этом отношении не может быть сомнений: Советский Союз чутко прислушивается к голосам всех членов ООН и самым внимательным образом учитывает их при выработке своей позиции.

Во время недавней встречи в Москве М. С. Горбачева с генеральным секретарем ООН Пересом де Куэльяром советский руководитель заверил его в неизменной и решительной поддержке Советским Союзом этой универсальной всемирной организации, которая в наше время особенно нужна мировому сообществу, и отметил, что эта поддержка естественным образом вытекает из нашей политики нового мышления.

Владимир ЧЕРНЫШЕВ.

ПОРТРЕТ НА ФОНЕ НОВОСТЕЙ

Александр Лилов



СУДЬБА поставила этому человеку подножку в 1983 году, когда неожиданно для всех, по какому-то тайному капризу Т. Живкова, А. Лилов был выведен из состава Политбюро, Секретариата ЦК БКП под формальным предлогом, что-де «давно выражал желание углубленно сосредоточиться на научной работе».

Пожалуй, во всей Болгарии не нашлось бы тогда человека, который поверил, что через шесть лет 57-летний член-корреспондент Болгарской академии наук, доктор философии, преподаватель Софийского университета возглавит руководство БКП.

Напомним, что после окончания аспирантуры в Академии общественных наук при ЦК КПСС в Москве А. Лилов работал заместителем заведующего отделом искусства и культуры в ЦК БКП. В 1971 г. был избран кандидатом, а в 1972 г. членом ЦК БКП и секретарем ЦК БКП. Девять лет с 1974 по 1983 г. был членом Политбюро ЦК БКП. С октября 1983 по декабрь 1989 года, когда его «освободили» с этих постов, работал директором института современных социальных теорий. На пленуме 8 декабря 1989 г. был кооптирован в члены ЦК, избран членом Политбюро и секретарем ЦК БКП. В краткой биографической справке, опубликованной в газетах, указывается также, что неоднократно избирался депутатом Народного собрания, членом Госсовета. Женат, имеет двоих детей.

А. Лилова называют руководителем «горбачевского типа». Новое политическое мышление, основанное на ненасильственных методах, равноправном диалоге, приоритете общечеловеческих ценностей, было воспринято им как глубоко личное убеждение задолго до перестройки. Вот почему сразу после возвращения на политическую арену А. Лилов сумел внести немало в дело обновления болгарского общества и БКП.

Политический портрет А. Лилова складывается из контуров явно выраженной интеллигентности в манере вести дискуссию, в умении добиваться компромисса. Именно А. Лилову вместе с другими членами Политбюро, прежде всего такими, как П. Младенов, А. Луканов, принадлежит заслуга достижения политического консенсуса с оппозицией во время заседаний Общественного совета по национальному вопросу, «круглого стола» по обновлению политической системы. А. Лилов — один из инициаторов подготовки решения 29 декабря 1989 г. о возвращении гражданских прав и свобод тюркоязычному и мусульманскому населению Болгарии, ознаменовавшего резкий поворот в национальной политике страны, выход ее из международной изоляции.

В беседе с одним из авторов этих строк А. Лилов, касаясь отношений с интеллигенцией, заметил, что одной из тяжелейших ошибок Т. Живкова и его режима было противопоставление партии и интеллигенции. А ведь еще со времен Благоева и Димитрова лучшая часть болгарской интеллигенции исторически всегда была с партией коммунистов.

А. Лилова отличает эрудиция, широта кругозора, он сам, а не аппарат помощников, пишет свои статьи и речи. Он в состоянии критически подойти к оценке и еврокоммунизма, и достижений социал-демократов, к ошибкам собственной партии, подчеркивая в то же время преемственность дела Д. Благоева, создавшего почти сто лет назад одну из первых социал-демократических партий в Европе.

Привлекает еще в этом лидере его человеческая доступность, внутренний такт. «Саша Лилов» — так с теплотой говорили о нем многие из наших знакомых в годы его «опалы» (да и не только тогда). «Мягкость» не мешает ему быть принципиальным, занимать твердую позицию по политическим и общественным вопросам, в личных контактах. Это особенно рельефно проявилось в безоговорочном осуждении им как живковщины, так и порожденного ею националистического экстремизма. В отстаивании позиций БКП как марксистской партии нового типа, партии демократического социализма.

Думается, что во главе БКП встал опытный лидер, глубоко озабоченный будущим коммунистического движения, выступающий открыто и активно против сектантства и догматизма.

Л. ЖМЫРЕВ,
А. КРУШИНСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. София.

ПРОГНОЗ

День за днем

5 февраля

● В штаб-квартире ЕЭС в Брюсселе встретятся министры иностранных дел 12 стран — членов сообщества. В ходе двухдневных переговоров основное внимание будет уделено выработке политической линии «Общего рынка» по отношению к государствам Восточной Европы.

6 февраля

● Под эгидой ООН в Женеве открывается сессия Конференции по разоружению. В ходе дискуссий основной акцент будет сделан на необходимость скорейшей ликвидации химического оружия. Конференция продлится три месяца.

7 февраля

● С официальным визитом в Москву прибывает государственный секретарь США Дж. Бейкер. Он проведет переговоры с министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Ожидается, что, помимо согласования повестки дня предстоящей встречи в верхах между Дж. Бушем и М. С. Горбачевым, стороны рассмотрят возможности преодоления препятствий на пути к соглашению по стратегическим вооружениям.

● В Иерусалиме под председательством премьер-министра Израиля И. Шамира состоится заседание руководства блока «Ликуд». Обозреватели полагают, что наряду с палестинской проблемой будут затронуты вопросы иммиграции.

8 февраля

● Представители Великобритании и Аргентины на переговорах в Мадриде продолжат консультации, направленные на восстановление дипломатических отношений.

9 февраля

● В Дрездене начинает работу съезд Либерально-демократической партии ГДР, которая входит в правительственную коалицию. Пестрый политический спектр страны составляют ныне более 20 партий и 150 общественных организаций.

СТОП-КАДР



● Для этих маленьких баварцев оружие не более чем игрушка. Между тем забава взрослых не столь уж безобидна. Подразделения американских войск, расквартированных в Западной Германии, вполне серьезно играют в «большую войну» в рамках ежегодных учений «Реформджер». Однако сегодня все меньше остается людей, которые верят в реальность советской угрозы, все шире становится протест против огромного ущерба, который наносит природе современная боевая техника.



● В бухарестском территориальном военном трибунале продолжается слушание дела по обвинению бывших руководителей Румынии в соучастии в геноциде. Тем временем обстановка в стране остается непредсказуемой. Предметом острых дискуссий, порой выливавшихся в многотысячные манифестации, стало решение Совета Фронта национального спасения принять участие в свободных выборах 20 мая. Фото из журнала «Тайм» (США), телефото АП—ТАСС.

Защищая интересы трудящихся

КИТО, 4. (Корр. «Правды» и ТАСС). Обстановка, сложившаяся в настоящее время во всем мире, и в частности в Латинской Америке, ставит на повестку дня деятельности компартий и всех демократических сил вопрос о координации действий в защиту интересов трудящихся. Этот тезис прозвучал во всех выступлениях участников проходящей здесь четвертой встречи представителей коммунистических партий Южной Америки.

Большое внимание в ходе дискуссии участники встречи уделили процессам, происходящим в Советском Союзе и восточноевропейских странах. Перестройка и гласность в СССР оказывают положительное влияние на события в мире. Процесс преобразований в Советском Союзе является исторической необходимостью, следствием диалектического развития социализма, а не крахом социалистической системы, что пытаются безуспешно доказать недруги.

А. ЗАГОРСКИЙ,
М. СТЕПАНОВ.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Чрезвычайные события после чрезвычайного съезда

КОММУНИСТЫ Югославии, впервые в своей послевоенной истории собравшиеся на XIV (чрезвычайный) съезд, должны были определить судьбу своей партии. Таково было единодушное мнение здешних обозревателей. Увы, пока этого не получилось. Демарш делегации коммунистов Словении, покинувшей зал в третий день работы съезда глубокой ночью, сотворил паузу в работе партийного форума, которая неизвестно сколько времени продлится.

Поначалу думали: пройдут пленумы союзов коммунистов республик и краев, найдут выход из тупика, но, как и предполагали некоторые, это оказалось делом далеко не простым. В СФРЮ восемь республик и краев и столько же суждений и позиций. Одни — за возобновление работы съезда, другие объявляют, что Югославия может сегодня обойтись без партии, третьи считают, что СКЮ по-прежнему должен оставаться единым и неделимым, а четвертые, как уже писалось на страницах «Правды», пожимают плечами, не определяя своего мнения.

Прогнозов о судьбе Союза коммунистов много. И несть им числа в югославских средствах массовой информации. «Сейчас СФРЮ напоминает корабль, с трудом держащийся на плаву. У судна, которое нуждается в срочном капитальном ремонте, отказал двигатель — Союз коммунистов Югославии» — это мнение агентства ТАНЮГ.

«С партией или без партии Югославия, вне всякого сомнения, будет существовать»,— твердо заявил глава Союзного исполнительного веча (правительства) Анте Маркович.

Да, ситуация в стране после форума СКЮ сложная, неспокойная. СКЮ действительно напоминает корабль в бушующем море. Волны, пошедшие от Сава-центра в Белграде, где не завершился XIV съезд, докатываются

Может ли Югославия обойтись без партии коммунистов

сейчас до всех республик и краев, будоражат общественное мнение, производят всплеск разномастных волн и даже вытаскивают на поверхность кое-какую пену.

Я имею в виду только что состоявшийся антикоммунистический и националистический сход перед скупщиной Сербии, организатором которого стала нелегальная группировка «Сава» из города Нова-Пазова. В центре Белграда несли лозунги, раздавались возгласы явно провокационного, националистического, антикоммунистического характера. Открытые нападки на И. Броз Тито, призывы к свержению коммунистов («Сербскому народу достаточно коммунистической диктатуры») — вот что было на этом сборище. Националисты потребовали создания отрядов боевиков, чтобы идти походом на Косово.

Косово... События в автономном крае вновь стали темой номер один. Некоторые комментаторы считают, что идущие здесь вот уже более десяти дней массовые, жестокие, с баррикадами, с погибшими и ранеными столкновения албанских сепаратистов спровоцированы-де выступлениями делегатов из Словении на XIV съезде, где они говорили о нарушении прав албанского народа в Косово, о негуманности сил безопасности. Действительно, словенцы не согласны с оценкой положения дел в крае, и они прямо говорили об этом на партийном форуме. Но лично мне думается, что вряд ли это послужило поводом для нового взрыва в Косово.

О межнациональных отношениях в многонациональной Югославии много говорилось на заседаниях съезда и делегатами из других республик. Одна из причин того, что проблема Косово никак не может найти своего решения, состоит в том, что десятки программ, резолюций, постановлений, относящихся к краю, годами не выполняются. Мало того, целый ряд причин, регулярно приводящих к националистическим всплескам, не устранен и по сей день: это и бюрократизм, и волюнтаризм, и разногласия в выборе путей решения косовской драмы.

Все большее беспокойство вызывают в югославском обществе продолжающиеся распри между Сербией и Словенией. Сербия даже объявила экономическую блокаду Словении. Главная причина? Словенцы, мол, поддерживают албанских сепаратистов.

А как же Союз коммунистов? Чем он живет в эти дни, как готовится к продолжению столь драматично прерванного съезда? И здесь чрезвычайное событие, о котором только что оповестила на первой полосе газета «Борба»: многие его руководители ушли в... отпуск!

Закончить мне хочется словами из еженедельника «Комунист» — органа СКЮ: «Упование на косметический ремонт партии — тактика, до сегодняшних дней принесшая только одни неудачи. Сейчас, когда политический вулкан всевозможных страстей безумствует, нерешительность Союза коммунистов может привести к новым трудностям. В теперешней ситуации, когда решается судьба общества, страны, может быть только один из двух возможных вариантов. Или Союз коммунистов Югославии просто-напросто сойдет с политической сцены как главный виновник всего того, что ошибочно делалось в последние десятилетия, или все же попытается найти в себе силы и в сложившейся чрезвычайной ситуации продолжит свой век».

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

Как принимают нежелательных гостей

ТЕМА новой волны иммиграции из СССР не сходит с первых полос местных газет. Она запущена на орбиту большой политики, приобрела эмоциональную окраску.

Стартовый толчок всей кампании был дан премьер-министром Израиля И. Шамиром. Так совпало, что мы прилетели в Тель-Авив как раз в тот день, когда он заявил, что для поглощения большой волны иммиграции необходим «великий Израиль». Это высказывание сразу же было воспринято как призыв к удержанию захваченных Израилем арабских земель с помощью новых иммигрантов.

Откровения израильского премьера взбудоражили и палестинцев, и израильтян. «Правительство Шамира,— сказал в беседе с нами палестинский профессор Саад Иракат,— цепляется за все, что может затормозить мирный процесс на Ближнем Востоке. Для нас нет сомнений в том, что Шамир и ему подобные попытаются сделать все возможное для удержания в своих руках арабских территорий, оккупируемых с 1967 года. А в качестве инструмента своей политики они рассматривают новых иммигрантов. Знают ли советские евреи, собирающиеся приехать сюда, что, по замыслу Шамира, многим из них предстоит селиться на землях, отобранных у нас, палестинских арабов? А мы будем защищать свое право жить на собственной земле».

Для палестинцев, лишенных родины, живущих в условиях оккупации, вопрос этот крайне болезнен. Газеты сообщают, что 2 тысячи новых иммигрантов из СССР уже расселены в новых кварталах Восточного Иерусалима, образующих так называемый пояс безопасности.

«Мы не против иммиграции советских евреев в Израиль,— сказал нам один из признанных палестинских лидеров на оккупированных территориях Ф. Хусейни.— Но мы против их расселения на наших землях. Другими словами, мы против того, чтобы права одних обеспечивались за

Люди без права выбора

счет прав других. Мы считаем, что любой человек должен иметь право на выезд из своей страны. Но он также должен иметь и право выбора, где ему поселиться. Советским же евреям дали право выезда, но США и Израиль лишают их права выбора».

Что ждет иммигрантов из СССР в Израиле? «Новая волна иммиграции,— считает израильский профессор Израэль Шахак,— не только усиливает позиции тех, кто стремится к удержанию оккупируемых территорий, но и углубляет экономический кризис в стране. Думаю, уже в ближайшие месяцы мы можем стать свидетелями массовых демонстраций малоимущих слоев нашего общества, прежде всего евреев — выходцев из стран Востока, которым придется расстаться даже со слабыми надеждами на улучшение своего экономического и социального положения».

«Это национальный скандал и преступление против народа,— пишет в своем письме в газету «Джерузалем пост» Сеймур Бродский, говоря о планах правительства по приему десятков тысяч новых иммигрантов.— Израильские политики ежемесячно вынимают из наших пустых кошельков 320 тысяч шекелей (160 тыс. долларов), а сейчас просят еще больше. А ведь речь идет о нации с отчаянным финансовым положением, с больной экономикой...».

В ряду проблем, с которыми предстоит столкнуться в Израиле иммигрантам, на первом плане, не говоря о безопасности, стоит проблема занятости. По отдельным оценкам, половина приезжих будет оставаться без работы даже спустя полгода после прибытия в Израиль. Уже сейчас 12 процентов израильтян являются безработными.

На наших глазах съемочная бригада местного телевидения снимала репортаж о том, как группа выходцев из СССР совершала покупки на одном из рынков Тель-Авива. Прием, оказанный нашим бывшим соотечественникам, был далеко не теплым: «Зачем вы сюда приехали?— кричали израильтяне в телекамеру.— Возвращайтесь к себе в СССР! Здесь вы не нужны!»

П. ДАВЫДОВ,
Н. СОЛОГУБОВСКИЙ.
(Спец. корр. АПН — для «Правды»).
г. Иерусалим.

Скандал в благородном семействе

ВХОД в Генеральные кортесы напоминал ворота осажденной крепости. Задолго до начала пленарного заседания конгресса депутатов испанского парламента целые журналистские бригады, вооруженные фотоаппаратами, телекамерами, диктофонами, пытались заранее проникнуть в зал заседаний. Даже те, у кого были аккредитационные удостоверения на право присутствия в ложе прессы, пришли гораздо раньше.

Такого ажиотажа вокруг парламентских дебатов не помнят даже старожилы. Впрочем, интерес, проявленный к выступлению перед испанскими законодателями заместителя председателя правительства Альфонсо Герры, был понятен. «Второй» человек в стране и в правящей Испанской социалистической рабочей партии по требованию оппозиции давал объяснения относительно его возможной причастности к спекулятивным махинациям родного брата Хуана Герры.

Вот уже больше месяца эта тема не сходит со страниц испанской печати. В лавине обвинений, которые обрушились на голову заместителя главы правительства, порой трудно было отличить правду от вымысла. Но самая главная претензия звучала довольно убедительно: Хуан Герра, используя высокое положение своего брата, за короткое время путем спекулятивных сделок нажил огромное состояние, которое, по данным фискальных органов, составляет более 2 миллиардов песет.

Не дожидаясь решения центральных органов правопорядка, прокуратуры городов Севильи и Кадиса начали расследование всех финансовых операций, которые были заключены Хуаном Геррой за последние шесть лет.

Честно ли нажито состояние Хуана Герры?

Предстоит длительное следствие. В самом деле, как человеку, который до прихода к власти социалистов в 1982 году получал пособие по безработице и подрабатывал на жизнь разъездным коммивояжером, удалось стать состоятельным владельцем многочисленных земельных участков, домов, фешенебельных квартир, дорогих автомобилей? Разобраться во всем этом предстоит правосудию. Общественное же мнение потребовало объяснений: какова в этом роль заместителя премьера?

По единодушному мнению испанской печати, которая довольно пространно комментирует выступление Альфонсо Герры в конгрессе депутатов, он не смог привести достаточных аргументов, чтобы доказать свою полную непричастность к возможному использованию его служебного положения в сомнительных финансовых операциях брата.

«Альфонсо Герра оставил почти все возникшие вопросы без ответа»,— пишет влиятельная газета «Паис». В выступлениях представителей оппозиции, как консервативной Народной партии, так и коалиции «Объединенные левые», прозвучало фактически одно и то же утверждение: налицо фаворитизм, протекционизм, коррупция, злоупотребление служебным положением. В связи с этим представители этих парламентских фракций, поддержанных Андалусской партией, потребовали отставки вице-председателя правительства и создания специальной парламентской комиссии по расследованию злоупотреблений служебным положением и незаконным использованием политических связей в личных целях. Руководители партий оппозиции выразили также неудовлетворение в связи с тем, что Альфонсо Герра в ходе своего выступления пытался свалить все с больной головы на здоровую, обвиняя оппозицию и прессу в чрезмерной пристрастности и субъективности.

Политический скандал, разразившийся в Мадриде, коснулся и самого высшего эшелона власти. Председатель правительства Испании Фелипе Гонсалес заявил после парламентских дебатов, что он тоже подаст в отставку, если Альфонсо Герра сделает это, защищая свою честь.

Сейчас трудно предсказать ход дальнейшего развития событий. Нужно подождать расследования финансовых махинаций Хуана Герры, в ходе которого могут всплыть новые данные. Разматывание этого клубка может привести к изменению позиций тех политических партий, которые на пленарном заседании парламента не поддержали требования об отставке вице-председателя правительства. Однако независимо от исхода «дела братьев Герра» местные политические наблюдатели единодушны в том, что престижу социалистов нанесен серьезный ущерб.

В. ВОЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мадрид.

«С.О.С. СИСТЕМС» СПЕШИТ НА ПОМОЩЬ

Среди множества совместных предприятий, появившихся в нашей стране за последнее время (на начало декабря их количество превысило 1.100), это занимает особое место. Во-первых, участником с иностранной стороны выступает сингапурская фирма, что на сегодня достаточно большая редкость. Во-вторых, председателем правления и генеральным директором избран молодой человек 28 лет Сергей Качугин.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

— Сергей, по имеющимся данным, вы, наверное, самый молодой председатель правления и генеральный директор. Вас это не смущает?

— Нет, не смущает. Во-первых, я убежден, что чем больше будет в стране молодых руководителей, тем динамичнее станет наша экономика, в том числе и кооперация с иностранными фирмами в любых отраслях промышленности. Что касается пользы обществу, то ее можно приносить в любом возрасте. Во-вторых, не хочу показаться банальным, но то, что случилось со мной, возможно только в нынешнюю эпоху перемен. К моменту моего назначения у меня уже был почти годичный опыт непосредственной руководящей работы в аналогичном совместном предприятии в области компьютерных систем и информатики. В общем, не все так уж неожиданно для меня. К тому же не надо забывать, что руководителями фирм на Западе становятся и в более молодом возрасте. Будем привыкать и к этому.

— Чем объясняется столь необычное наименование предприятия?

— На наш взгляд, оно наиболее полно раскрывает предмет деятельности и комплексный подход по удовлетворению потребностей предприятий и организаций в средствах вычислительной техники. Сегодня уже никого не устраивает вал. Необходима поставка систем «под ключ», поэтому в нашем названии и присутствует ключевое слово «системс»—системы. Известная для всех аббревиатура «СОС» в нашем случае расшифровывается по-русски: «сетевые операционные системы», ибо сегодня как никогда возросла важность и необходимость оперативного внедрения в народное хозяйство локальных вычислительных сетей.

Безусловно, в нашем названии есть «изюминка»: так, когда клиенты звонят нам, то в трубке слышно—«Алло, СОС...», и мы готовы оказать помощь.

— Как создавалось ваше СП?

— Наше предприятие зарегистрировано в Министерстве финансов СССР 1 августа 1989 года. Учредитель с советской стороны Институт проблем информатики АН СССР. Большую помощь в организации оказали также Отделение информатики и вычислительной техники АН СССР и сингапурский концерн «Чуанг Хап холдинг лимитед», в состав которого входит зарубежный участник.

Идея производственной кооперации в области компьютерных систем с ведущими странами в области электроники овладела мной еще в 1985 году, и потребовалось долгих четыре года, чтобы вместе с единомышленниками воплотить эту идею в жизнь. Были неудачные попытки, поиски прогрессивных партнеров для реализации совместных планов. В настоящее время основные трудности позади.

— Расскажите о предприятии, чем оно занимается?

— Распределение вкладов участников в уставном капитале строго 50 на 50 процентов. Сотрудники достаточно молоды — средний возраст около 36 лет, самый творческий. Руководство предприятия практически не уступает этому показателю: средний возраст членов правления— 36,3 года, дирекции предприятия — 36,4 соответственно. Сотрудники в основном высококвалифицированные специалисты. Один из директоров является гражданином Республики Сингапур. Участники совместного предприятия имеют большой потенциал в области информатики и вычислительной техники, который мы стремимся реализовать в совместных проектах.

Основное направление деятельности предприятия — это разработка, производство и сбыт вычислительных систем на базе персональных компьютеров, математического обеспечения, средств коммуникации, компьютеризованных измерительных комплексов, товаров народного потребления на базе микропроцессорной техники.

Основные электронные узлы и блоки для систем поставляются из Сингапура и других стран Юго-Восточной Азии, а также ряда ведущих капиталистических стран. Так, мониторы повышенного разрешения поставляются из США, печатающие и множительные узлы, графопостроители, расходные материалы из Японии. Предприятие имеет промышленный цех на ВДНХ СССР, в котором силами высококвалифицированных специалистов осуществляется входной контроль поступающих комплектующих, плат и узлов, сборка, последующий выходной контроль. Монтаж оборудования выполняем на площадке заказчика по его желанию. За наладку и послегарантийное обслуживание нам платят рублями.

В основном персональные компьютеры поставляются в составе систем с устройствами бесперебойного питания и защитными экранами, которые значительно снижают утомляемость глаз при продолжительной работе. Упомяну и другие основные направления деятельности предприятия: совместные с Научно-исследовательским центром компьютерной безопасности работы по защите компьютерных систем от электромагнитного излучения и несанкционированного доступа, создание помехозащищенных систем обработки данных. Это требуется для защиты медицинской, коммерческой и другой конфиденциальной информации, а также для предотвращения уничтожения информации и программ в результате несанкционированных действий или действия компьютерных вирусов. Ведем работы по организации факсимильной связи и связи через модемы в компьютерных системах. Здесь наши позиции особенно сильны, так как сингапурскому партнеру принадлежат заводы по производству модемов.

Кроме этого, мы организуем совместно с Московским монтажно-наладочным управлением № 2 треста «Мостелемонтаж» работы по оснащению системами кабельного телевидения и спутниковой связи всех заинтересованных организаций, предприятий и групп граждан. При этом монтаж системы распределения осуществляется на всей территории СССР за рубли, в валюте оплачивается только необходимая часть приемной аппаратуры. В настоящее время ряд дипломатических представительств в Москве уже изъявил желание установить у себя системы кабельного телевидения и спутниковой связи.

В. ЧЕБАКОВ.

Не только праздник

В Москве в Экспоцентре проходила международная выставка «Консумэкспо». Мое внимание как представительницы слабого пола привлекла косметика. Фирма «Пупа» из Италии уже на протяжении десяти лет поставляет косметику в Советский Союз.

— Что нового собираетесь предложить в наступившем году советским женщинам? — обращаюсь к представителю «Пупы» Карло Амброджи.

— За минувшие годы,—рассказал он,— мы производили для Советского Союза губную помаду, тушь для ресниц, косметические наборы. В прошлом году поставили 800 тысяч губной помады и один миллион туши — в два раза больше, чем два года назад. А в наступившем планируем привезти к женскому мартовскому празднику жидкую губную помаду и необычные тени. По мере того как вы опускаете кисточку в тюбик, она захватывает три слоя — сначала гигиенический, затем увлажняющий и, наконец, красящий. Это наша новинка. Мы ведь постоянно разрабатываем оригинальные варианты: помада с выдвижным зеркальцем, карандаш для глаз, снабженный точилкой, лак с выдвижным флаконом витаминизированной жидкости...

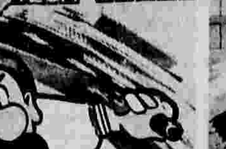
Думаю, новинки понравятся советским женщинам. Ведь представительницы прекрасного пола во всем мире хотят быть красивыми. И не только в праздничные дни...

Ю. ЖАЛНИНА.

Возвращается читателю

ВЛАДИВОСТОК, 4. (ТАСС). Новый раздел, посвященный русскому литературному зарубежью, появился в краеведческом музее имени В. Арсеньева. Посетители могут познакомиться с воспоминаниями очевидцев революционных событий и гражданской войны в Приморье, редкими фотографиями известных деятелей культуры, связанных с дальневосточным краем, письмами так называемого «харбинского периода». Среди последних поступлений — и сборник стихов проживающей ныне в Калифорнии русской поэтессы Виктории Янковской. Внучка известного дальневосточного ученого и путешественника М. Янковского, она прислала в дар музею свою книгу, посвященную земле предков. Литературное наследие России без ретуши и купюр возвращается ныне к отечественному читателю. В Дальневосточном книжном издательстве готовится первый сборник произведений авторов русского зарубежья.

СПОРТИВНАЯ АРЕНА







Старты вопреки погоде

Оселедец из-под шапки, расшитая рубаха, широченные шаровары... Сам вид лихого спортсмена, который изображен на плакатах, подсказывает, что он символизирует соревнования, проходящие на Украине. Впервые эта союзная республика принимает финалистов зимней Спартакиады народов СССР.

Что и говорить, волнений накануне такого ответственного дебюта было немало. И главные — из-за погоды. Уж слишком мягкой выдалась зима, лыжные соревнования были под угрозой срыва, но... Сейчас даже трудно сказать, чья бо́льшая заслуга в том, что лыжня все-таки оказалась готова к старту,— погоды, которая несколько смилостивилась, или организаторов, сумевших вопреки оттепели подготовить трассу в Карпатах.

Первыми стартовали мужчины. В гонке на 30 километров классическим стилем победил Владимир Смирнов из Казахстана — 1 час 22 мин. 11,5 секунды. Вчера в женской лыжной гонке на 10 км, как сообщили в «Правду» из главного пресс-центра Спартакиады в Киеве, победила ленинградка Любовь Егорова — 30.03,9.

А на искусственном льду в Киеве разыграны медали по шорт-треку. И тут отличились ленинградцы. Среди мужчин на дистанции 1.500 метров победил конькобежец с берегов Невы Сергей Лымарь (2.34,91), а его земляк Алексей Быков занял третье место (2.35,45). На втором — москвич Владислав Мельников (2.35,39).

И среди женщин на такой же дистанции в призерах были две ленинградки — Наталья Исакова (2.52,24) и Виктория Таранина (3.03,14). Но их опередила Марина Пылаева из Сыктывкара (2.52,20).

Поздравляем первых обладателей наград VII зимней Спартакиады!

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Победив в Западном Берлине со счетом 4 : 2 финскую команду ТПС (Турку), хоккеисты ЦСКА досрочно, уже в двадцатый раз, выиграли Кубок европейских чемпионов. В последнем матче москвичи выиграли у команды «Розенхайм» (ФРГ) — 6 : 0.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. С невиданной скоростью пронеслась на дистанции 60 м с барьерами Людмила Нарожиленко из Краснодара — 7,69 сек. Она второй раз в ходе чемпионата СССР в Челябинске улучшила мировой рекорд, принадлежавший Корнелии Ошкенат из ГДР.*

Василий Бубка вышел победителем в прыжках с шестом на международных легкоатлетических соревнованиях в ФРГ. Его результат — 570 см — является личным достижением вице-чемпиона Европы для залов.

◆ *ФУТБОЛ. Молодежная сборная СССР победила футболистов КНР — 3 : 0 на традиционном, пятом по счету, международном турнире футболистов до 21 года.*

◆ *ХОККЕЙ С МЯЧОМ. Чемпионат страны. «Саяны» — «Юность» — 8 : 4, «Кузбасс» — «Строитель» — 6 : 3, «Енисей» — СКА (Хабаровск) — 6 : 0. (ТАСС).*

За Ленинградом — Галифакс

На финише чемпионата Европы по фигурному катанию в Ленинграде звучал гимн нашей Родины в честь победы советских фигуристов. Москвичи Марина Климова и Сергей Пономаренко вновь, как и в прошлом году, поднялись на высшую ступень пьедестала почета. Повторили свой прошлогодний «серебряный успех» Майя Усова и Александр Жулин. Танцоры из Франции Изабель и Поль Дюшене удостоены бронзовых наград. Наши дебютанты 18-летняя Оксана Грищук и 22-летний Евгений Платов вошли в пятерку сильнейших. Их по праву считают открытием чемпионата.

Столь блистательный успех наших спортсменов еще раз доказал силу советской танцевальной школы. К сожалению, на чемпионатах тренеры не выступают в роли соискателей наград, хотя заметим, что в некоторых видах спорта тренеры наравне с учениками получают медали. Случись такое на нынешнем чемпионате, в числе лауреатов были бы тренеры Н. Дубова, Г. Змиевская, С. Леонович — именно их ученики удостоены золотых наград.

Взять, к примеру, тренера всех трех наших танцевальных пар Н. Дубову. Она сочетает два таланта — тренера-балетмейстера и педагога-воспитателя. Дубова стремится опережать время, создавая новые, совершенно отличные от прежних композиции, шире раскрывать технические и артистические возможности своих воспитанников, не подавлять их индивидуальность.

После окончания соревнований Дубова сказала:

— Я рада, что все три дуэта исполнили все задуманное нами вместе с хореографом Л. Буцковой, бывшей солисткой Большого театра. Я благодарна своим ученикам за уверенное претворение в жизнь наших совместных постановочных идей. К чемпионату мира, который состоится через месяц в Канаде, мы постараемся внести коррективы в произвольные композиции...

Как оценивают свое выступление сами спортсмены? Чемпионка Европы Климова сказала:

— В победу мы с Сережей верили, но волновалась я, пожалуй, больше, чем когда-либо. Хотя, как говорят, родные стены помогают, но в Ленинграде, несмотря на теплую поддержку зрителей, мне было выступать очень сложно...

А вот что сказала Изабель Дюшене:

— Мы с братом поражены профессиональной грамотностью зрителей. Они прекрасно поняли взятое нами, отличное от советского, направление в танцах на льду. Такой теплый прием, бурные овации мы не забудем никогда.

Наставник французской танцевальной пары М. Скотницки отметил:

— Моя оценка за произвольный танец Дюшене — высший балл 6,0. Такое же мнение, как мне показалось, было у зрителей. Однако все решают судьи. Но третье место — это не так уж плохо.

Чемпионат Европы завершен. Организован он был прекрасно. Доказательство, что интерес к фигурному катанию не пропал,— проблема лишнего билетика. Вопрос о нем был на устах многих, не попавших на трибуны ледовой арены.

Советские фигуристы завоевали три золотые, три серебряные и две бронзовые награды. Успех, как говорится, налицо, но на чемпионате мира в канадском городе Галифакс бороться за медали будет, конечно, гораздо сложнее.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.
г. Ленинград.

● М. Климова и С. Пономаренко на пьедестале почета.

Телефото ТАСС.

НЕ ВИДНО ШКОЛЫ ЗА ДЕРЕВЬЯМИ

Как все-таки живучи стереотипы! Больше всего в короткой истории пензенской хозрасчетной СДЮШОР по биатлону меня удивило то, что первой инстанцией, где идею директора школы Владимира Черных приняли и оценили по достоинству, стало областное правление Жилсоцбанка.

Черных, когда затевал переход спортшколы на полную организационную и хозяйственную самостоятельность, понимал: ему нужен сильный в финансовом отношении, современно мыслящий союзник. И его обращение в Жилсоцбанк было точно продуманным тактическим ходом. Найдет он отклик в умах и душах финансистов, значит, дело, на которое решился, стоит свеч.

Что такое сегодня обычная детско-юношеская спортивная школа, пусть и олимпийского резерва? Немощное, практически бесправное в хозяйственном отношении учреждение. Даже принять на работу нужного ему тренера директор ДЮСШ не может—это прерогатива руководителя организации, в ведении которой находится школа. Хочешь провести сборы, вывезти команду на соревнования, купить инвентарь — за благословением (и деньгами) иди кланяться в облспорткомитет, облсовет ДФСО профсоюзов или в областной спортивный клуб. Ни шагу без соответствующей резолюции! И добро бы такая опека гарантировала финансовое благополучие, дав уверенность, что хоть в деньгах отказа не будет. Все равно перепадают крохи. Вечная нехватка средств на инвентарь, спортивную форму, мизерная зарплата у квалифицированных тренеров.

Все это Владимир Черных в своей тренерской жизни вкусил в полной мере. И сколько «вкушал», столько бунтовала его натура. Против того, что он пальцем пошевелить не имеет права без вышестоящей визы. Против того, что многие из его коллег смирились с таким положением. Потому восставала душа, что такая покладистость постепенно гасила и творческую искру у спортивных наставников. И все больше осознавал Черных: самый радикальный путь решения проблем, стоящих перед спортшколами,—полная их хозяйственная самостоятельность, свобода принятия решений. Вот тогда-то и предложил Владимир Анатольевич программу перехода СДЮШОР на хозрасчет.

— У нашего нынешнего хозяина — областного спортклуба ВДФСО профсоюзов—берем только те 90 тысяч рублей, которые полагаются нам на зарплату,— развивал он свою идею.— Все остальное зарабатываем сами, но и тратим тоже сами, без всяких подсказок сверху.

Многие тренеры из других спортшкол, в областном спортклубе Владимира Анатольевича на смех подняли.

— Да ты же прогоришь в полгода!—кто озабоченно, а кто и с плохо скрываемым злорадством «прогнозировал» будущее его школы. Но планы свои Черных строил не на пустом месте. Именно тогда он и обратился в областное отделение Жилсоцбанка с вопросом: может ли школа рассчитывать на поддержку банка в реализации своей программы?

— Мы работаем на хозрасчете,— объяснял мне свои резоны управляющий отделением банка Г. Антонов.— Тоже зарабатываем деньги. И к нам поступает немало предложений о деловом партнерстве. Все подобные идеи мы тщательно анализируем, прежде чем принять их или отклонить. Идея Владимира Анатольевича нас заинтересовала. И не только потому, что, заключив со спортшколой договор о сотрудничестве, мы как сторона, вкладывающая деньги в ее развитие, рассчитываем на получение определенной прибыли. Мы живем в обществе, нас волнуют те же проблемы, что и наших клиентов. И развитие физической культуры, спорта, внедрение их в быт каждого человека—такие задачи рассматриваются нами как столь же приоритетные, что и доходы от банковской деятельности. А проект Владимира Анатольевича сулил и то, и другое...

Найдя понимание в Жилсоцбанке, Пензенском областном совете ВДФСО профсоюзов, Черных созвал собрание трудового коллектива СДЮШОР и вынес на обсуждение два вопроса: о переходе школы на хозрасчет и самоокупаемость и об избрании директора. За новый статус проголосовали все, кроме одного воздержавшегося. На должность директора большинством голосов против одного избрали Черных.

— Наша самостоятельность началась 2 января прошлого года,— рассказывает Владимир Анатольевич.— В активе были 90 тысяч на зарплату, которые, кстати, собираемся вернуть областному спортклубу профсоюзов и отказаться в дальнейшем от подобной дотации. Примерно такую же сумму составил доход от хозяйственной деятельности. На чем зарабатываем? Оказываем физкультурно-спортивные услуги, сдаем в аренду свою лыжную базу, лыжный стадион и стрельбище, «бураны» и автобус, когда они не заняты в учебно-тренировочном процессе юных биатлонистов. Силами персонала школы проводим по договору с предприятиями соревнования их физкультурного календаря, спортивные праздники. Только облспорткомитет перечислил за организацию и проведение нами на нашей базе областных состязаний около 25 тысяч рублей. Летом, например, у нас практически не было выходных. Но никто не жаловался, никто не сказал: мол, не буду этим заниматься. Давно люди не работали с такой охотой. И никогда так прилично не зарабатывали, между прочим...

Особое мнение

На что же при такой замечательной жизни понадобилась школе финансовая поддержка со стороны Жилсоцбанка? Чтобы строиться, развиваться. Чтобы на обычной, в общем-то, базе, которой школа владеет сейчас, создать мощный многопрофильный спортивно - оздоровительный комплекс. Такой, что в равной степени служил бы и интересам спорта высших достижений, и той массовой физкультуре, на которую ныне часто не хватает ни средств, ни куража.

Полтора десятка бревенчатых, обитых асбестовыми плитами домиков - коттеджей — гостиница для приезжих участников соревнований, раздевалки для биатлонистов. Ну а в перерыве между состязаниями домики будут предоставлены рабочим и служащим тех предприятий, которые собираются арендовать спортивное хозяйство школы для оздоровления своего коллектива. Уже сейчас окрестности школы представляют собой великолепную зону отдыха — как зимнего, так и летнего. А когда здесь построят бассейн, оздоровительный центр с сауной, то притягательность комплекса еще более возрастет.

Территория ХСДЮШОР сейчас — большая строительная площадка. При школе организован строительный кооператив, с которым Черных заключил договор. В кооперативе собрались мастеровитые люди. Все они раньше работали в строительных организациях, неплохо зарабатывали. Но им до смерти надоела привычная уже, к сожалению, специфика отрасли — штурмовщина, вечная нехватка то одного, то другого...

В кооперативе все по-другому. Я не однажды приезжал в школу и ни разу не попадал на перекур. Все при деле, никто не тратит времени впустую. Техникой и стройматериалами кооператоры в нужном количестве и в необходимые сроки обеспечены. Бульдозер, кран, КамАЗ, кое-какую другую технику школа приобрела и сдала ее в аренду кооперативу, зарабатывая и на этом. Доходы позволили раздобыть и хороший инвентарь.

Разумеется, отличные лыжи, современные комбинезоны, оружие нужны хозрасчетной спортивной школе ничуть не меньше, нежели бетон или металлоконструкции. Все-таки главная ее задача — растить перспективных, классных спортсменов. И с этой задачей коллектив, возглавляемый Владимиром Черных, вполне справляется.

Вот что говорит на сей счет заведующий отделом подготовки спортивных резервов Всесоюзного спортклуба ВДФСО профсоюзов Александр Паршиков:

— У меня впечатления от работы этой школы самые приятные. С биатлонистами занимаются думающие люди, настоящие энтузиасты. В открывшейся самостоятельности они увидели широкий простор для истинно творческой деятельности. Переход СДЮШОР на хозрасчет снял со спортивных наставников многие проблемы, которые до сих пор мешают их коллегам в других школах. Своей свободой они распоряжаются толково.

Чтобы слова Паршикова не остались декларацией, приведу один пример. Не так давно ХСДЮШОР стала спонсором сборной команды СССР биатлонисток-юниорок, взяв на себя обязательство участвовать в финансировании их подготовки. И это не просто проявление редкого пока еще меценатства. Польза от такого сотрудничества обоюдна. Пензенские наставники и их воспитанники получают возможность набираться опыта у тренеров сборной команды, принимать участие в учебно - тренировочных сборах лучших юных биатлонисток страны. Ну а руководители сборной команды видят немалые перспективы для себя в использовании богатой базы в Пензе.

Впрочем, не только сборной страны помогает школа. Решением трудового коллектива в оздоровительных группах ХСДЮШОР занимаются около семидесяти мальчишек и девчонок из соседнего детского дома. Тренеры работают с ними на общественных началах. И с детдома школа не берет ни копейки. Более того, обеспечила обделенных судьбой детей спортивной формой и инвентарем, тоже, естественно, бесплатно. А в планах Черных и его товарищей — помочь развитию физической культуры и спорта инвалидов, благоустройство микрорайона, где находится школа, и многое другое.

Вот так и живет школа. Растит спортсменов, обустраивается, богатеет. Все вроде бы хорошо, да только есть в моем повествовании и пессимистические нотки. Дело в том, что, несмотря на поддержку в обкоме партии, в областном совете ВДФСО профсоюзов, у школы немало противников. И ладно бы, просто выражали сомнение. Нет, эксперименту откровенно ставят палки в колеса. Вот, например, такой инцидент.

Минувшим летом на территории, прилегающей к школе, без разрешения лесных властей спилили 17 деревьев. Те, кто это совершил, и не думают скрываться. Но начавшееся официальное расследование в качестве основной мишени выбирает не их, а... Черных, который, по словам браконьеров, дал им устное распоряжение свести деревья. У Владимира Анатольевича описывают имущество, ему грозят тюрьмой, хотя он никакого отношения к лесоповалу не имел. К тому же злополучные деревья ни работе школы, ни строительству совершенно не мешали. Наоборот, украшали территорию, чего нельзя сказать об уродливых пнях, торчащих на видном месте. Абсурдность ситуации очевидна, но психологическая атака на директора продолжается...

А. ГУСЕВ.

Пенза — Москва.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

5 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 8.55 — Фигурное катание. Чемпионат Европы. Показательные выступления. 11.25— «Стоп-кадр». Научно-популярное кинообозрение. 12.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 12.30 — Время. 15.35 — «Жар отцовского горна». Передача из Ашхабада. 16.05 — Документальные фильмы. 16.55 — Н. Метнер — Квинтет. Исполняют народный артист СССР Е. Светланов и Государственный квартет им. А. Бородина. 17.25 — Детский час (с уроком французского языка). 18.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30 — Время. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.35 — П. И. Чайковский — «Евгений Онегин». Фильм - спектакль. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.50 — Продолжение оперы П. И. Чайковского «Евгений Онегин». 23.05 — «Долги наши». «Какая она — гжель?» 23.50 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Экспертная система рекомендует». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 9-й класс. Восстание декабристов. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Домашняя академия. 10.35, 11.45 — Биология. 7-й класс. Грибы. 10.55 — Детский сеанс. «Звездочка». Научно - познавательный журнал для школьников. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 1-я серия. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — Премьера фильма-концерта «Линия судьбы. Народная артистка СССР Стефания Станюта». 18.30 — Время. 19.00 — Легкая атлетика. Чемпионат СССР. 19.50 — «Актуальное интервью». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15—«В страну вулканов за зеленым голубем». Документальный телефильм. 20.35 — Мустай Карим «Листает памяти рука былого поседевшие страницы». 21.30 — «Тихое следствие». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Все грани прекрасного. История русской усадьбы. Кусково. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «В поисках Санкт-Петербурга». Научно-популярный фильм. 22.00 — Философские беседы. Русская философия и современность. Передача 1-я. Участвуют академики Д. С. Лихачев, Б. В. Раушенбах, доктор философских наук В. А. Лекторский. Ведущий — член-корреспондент АН СССР, директор Института философии АН СССР В. С. Степин. 22.45 — Все грани прекрасного. По страницам зарубежной литературы. Карел Чапек (к 100-летию со дня рождения). 23.45 — Премьера многосерийного научно-популярного фильма «Приключения растений» (Франция). 5-я серия — «Царь леса».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Реклама. 21.00—Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Пятое колесо».

РАДИО

5 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Слово публициста». А. Салуцкий, В. Стародубцев «Чтобы земля кормила». 9.35—«Ветеранам труда». Концерт. 10.15—Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15—«Советское исполнительское искусство». В. Пьявко. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Навстречу выборам в местные Советы» (Молдавская ССР); «В Госкомпечати СССР». Репортаж. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10—К 45-летию Победы. И. Стаднюк «Встреча». Глава романа «Война». 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.15 — Концерт из произведений К. Караева. 16.00 — Радиостанция «Смена». «САМИ». Прямой проблемно - информационный канал. 17.15 — «Юность». «Алло, «Юность» слушает». Диалоги с радиослушателями по телефону. 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «Продолжаем обсуждение судебной реформы». «Круглый стол» юристов. 20.00 — «Экономика и мы». В выпуске: «Бесхозяйственность глазами социолога». Репортаж из Всесоюзного центра изучения общественного мнения; По следам наших выступлений. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Классики американской музыки». А. Копленд, Р. Тейлор, У. Биллингс. 22.30 — Эстрадная программа. 23.05 — «Юность». «Приглашение к путешествию». 0.03 — «После полуночи». Музыкальная программа.

ТЕАТРЫ

5 февраля

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Закат**; в помещении Театра им. Моссовета — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Кошка на раскаленной крыше**; Филиал — **Место для курения.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 12 ч.— Вместо объявленного спектакля **Дни Турбиных** пойдет спектакль **А поутру они проснулись.** Билеты действительны. Вечер — **Звезды на утреннем небе.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Спортивные сцены 1981 года.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Дон Жуан.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 5 февраля небольшой мокрый снег, слабая метель, на дорогах гололедица, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, температура днем от 0 до 2 градусов тепла. 6 и 7 февраля без осадков, ветер западный и юго-западный, 3—7 метров в секунду, температура 6 февраля ночью от 0 до 5 градусов мороза, днем около 0. 7 февраля ночью около 0, днем до 4 градусов тепла.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 5-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 4 февраля 1990 года.

«6 из 45»: 4, 8, 9, 23, 25, 40.
«5 из 36»: 1, 3, 5, 8, 27.

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00013. Тип. № 10205. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10